О Б Щ И Н А А Й Т О С
ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ

Р Е Ш Е Н И Е

№ ОП-19-35 / 21.06.2019 г.

Подписаният по-долу Васил Иванов Едрев, Кмет на Община Айтос, на основание чл.44, ал.2, във връзка с чл.44, ал.1, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация; чл.22, ал.1, т.6 и чл.106, ал.6 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и отразени резултати в Протокол № 1 от 19.03.2019 год., Протокол № 2 от 22.04.2019год., Протокол № 3 от 21.06.2019 год. и Доклад от 21.06.2019 год. на комисия, назначена със Заповед № РД-08-90/21.02.2019г. на Кмета на община Айтос за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, с предмет **„Избор на изпълнител за извършване на СМР дейности за проект „Реконструкция и рехабилитация на водопроводна система в община Айтос“, разделена на три обособени позиции: Обособена позиция 1: „Водоснабдяване на с.Мъглен, община Айтос” Обособена позиция 2: „Водоснабдяване на с.Карагеоргиево, община Айтос“ Обособена позиция 3: „Външно водоснабдяване на с.Чукарка, община Айтос”**открита с Решение № ОП-19-2 от 10.01.2019г., с уникален номер в РОП на АОП 00195-2019-0002

О Б Я В Я В А М:

I. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

По обособена позиция № 1

I-во място – участник **ДЗЗД „Уайт Строй“,** с оферта вх. № 92-Ф-217/20.02.2019г., с комплексна оценка – **100 точки;**

По обособена позиция № 2

I-во място – участник **ДЗЗД „Уайт Строй“,** с оферта вх. № 92-Ф-217/20.02.2019г., с комплексна оценка – **100 точки;**

По обособена позиция № 3

I-во място – участник **ДЗЗД „Уайт Строй“**, с оферта вх. № 92-Ф-217/20.02.2019г., с комплексна оценка – **100 точки;**

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

По обособена позиция № 1

ДЗЗД „Уайт Строй“ - класиран на **първо място** за ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществената поръчка.

По обособена позиция № 2

ДЗЗД „Уайт Строй“ - класиран на **първо място** за ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществената поръчка.

По обособена позиция № 3

ДЗЗД „Уайт Строй“ - класиран на **първо място** за ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществената поръчка.

III. Отстранени участници:

По обособена позиция № 1

1. Участник № 1 **„Имсти” ЕООД,** с оферта вх. № 92-Ф-211/20.02.2019 год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1.1. В представения линеен график участникът **Не** е отразил подписването на протокол образец 2. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 63.4 от раздел I - XII от Указанията – *„Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. **В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2,** за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.“*

1.2. В представения линеен график участникът **Не** е отразил дните за неблагоприятни климатични условия. Участникът накрая на линейния график е посочил, че: „В срока за изпълнение на СМР са предвидени и дни за неблагоприятни климатични условия”.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 63.4 от раздел I - XII от Указанията – *„Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично-строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. **В линейния график да се отразят дните** за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните **за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.“***

***Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности,** или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.*

***Участник, който не представи Техническо предложение или то не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.*

Комисията е счела, че непълнотите на линейния график представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, които не могат да бъдат санирани, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай,

констатираните липси в линейния график не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

2. Участник **№ 2 „ВДХ“ ООД** с оферта вх. № 92-Ф-215/20.02.2019г.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

2.1.В представения линеен график участникът е посочил 0 дни за откриването на строителната площадка и подписването на протокол 2(2а) и 0 дни за подписване на акт 15, въпреки изричните указания на възложителя. В представеното Приложение № 2 - Техническо предложение участникът декларира, че ще изпълни поръчката в срок от 280 (двеста и осемдесет) календарни дни, считано от подписване на Протокол образец № 2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 63.4, в раздел I - XII от Указанията – *Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично - строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.* ***В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15,*** *дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.* ***Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности****, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.*

Срока в календарни дни за изпълнение на СМР – започва да тече от датата на подписване на Протокол образец № 2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта. Предвид разпоредбата на чл. 157, ал. 1 от ЗУТ - за начало на строежа съобразно издаденото разрешение за строеж се счита денят на съставяне на протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, а когато такъв не се изисква - датата на заверка на заповедната книга. В следващите алинеи на този член са описани действията, които следва да бъдат извършени за законосъобразното започване на строителния процес, посредством съставянето на изисквания протокол 2а. Налага се извода, че откриването на строителна площадка става посредством осъществяването на определена и конкретно описана в чл. 157 от ЗУТ процедура, което от своя страна налага задължението при изготвянето на линейния график от страна на участника, последния да предвиди тази дейност като конкретен ден, явяващ се начало на осъществяваните от него строителни дейности. Предвид така изложените аргументи за законоустановения ред за съставяне на протокола за откриване на строителна площадка непредвиждането на конкретен ден/дни в графика за осъществяването на тази дейност, която освен, че се явява отправен времеви

момент за започване на строителството по предмета на поръчката, представлява неразделна част от общо декларирания период за изпълнение на последното, предвид на което е немислимо необозначаването на нужното за осъществяване на тази дейност време. Също така непредвиждането на конкретен ден/дни в графика за подписването на акт 15 за приключването на строителството, които се явява неразделна част от общо декларирания срок е немислимо необозначаването на нужното за осъществяването на тази дейност време.

Участникът не доказва по безспорен начин реалния срок за изпълнение на СМР, аргумент в подкрепа на горното е, че наличието на несъответствие в техническото предложение и линейния график, би довело до неравнопоставеност между участниците и до невъзможност да се прецени кой в действителност е оферирания от участника срок за изпълнение. Във връзка с констатираното несъответствие, комисията счита, че не може да изиска писмено разяснение от участника, поради факта, че това би довело до промяна на неговото техническо предложение в частта „срок за изпълнение на строителството" или на „линейния календарен график", което е недопустимо, съгласно чл.104, ал.5, изречение трето от ЗОП.

2.2.В представения линеен график участникът е посочил в позиция 173, т.3.4 „резервни дни за неблагоприятни атмосферни условия" - 8 дни непосредствено преди т. 3.5 подписване на Акт 15, но не и **при изпълнение на СМР**.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени т. 63.4, в раздел I-XII от Указанията – *Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично - строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.* ***В линейния график да се отразят дните*** *за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните* ***за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.***

Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности*, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.*

Комисията е счела, че непълнотите на линейния график представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в линейния график не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Представеният към техническо предложение Линеен график не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана. В този смисъл е съдебната практика (Решение № 660/25.08.2016 год. и Решение № 57/ 19.01.2017 год. на КЗК).

2.3. В представената Технологична последователност и срокове за изпълнение участникът е наименовал т. 4. Предложени конкретни обходни маршрути, но липсват не са посочени конкретни обходни маршрути.

Съгласно изискванията посочени в раздел X - Методика за оценка ***преди да премине към оценка на показателите за качество*** комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на изброените изисквания и съдържат минимално изискуемите реквизити и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й. На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие

се отстраняват офертите на Участниците, които: ..... -не отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение.

Комисията е счела, че непълнотата в представената технологична последователност представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса в технологична последователност не може да бъде отстранена посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. Представената към техническо предложение технологична последователност не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

3. Участник № 5 **„Статус Енерджи" ДЗЗД,** с оферта вх. № 92-Ф-218/20.02.2019 год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

3.1.В представената Технологичната последователност и организация за изпълнение на поръчката участника е наименовал т.3 методи и начини за предварително информиране на обществеността ..., но **не е предложил** конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Съгласно изискванията посочени в раздел X - Методика за оценка ***преди да премине към оценка на показателите за качество*** комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на изброените изисквания и съдържат минимално изискуемите реквизити и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й. На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на Участниците, които: ..... -не отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение.

Комисията е счела, че непълнотата в технологична последователност представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса в технологична последователност не може да бъде отстранена посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. Представената към техническо предложение технологична последователност не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана.

3.2. В представения линеен график участникът **НЕ** е предвидил подписване на Акт образец 15, въпреки изричните указания на възложителя. В представеното Приложение № 2 - Техническо предложение участникът декларира, че ще изпълни поръчката в срок от 354 календарни дни, считано от подписване на Протокол образец № 2 и 2а за откриване на

строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на **Акт образец 15 за обекта**. Представеният линеен график е без край.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 63.4, в раздел I - XII от Указанията – *Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично - строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника. В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, **за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15,** дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.*

***Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности**, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.*

Комисията е счела, че непълнотата в линейния график представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса в линейния график не може да бъде отстранено посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. Представеният към техническо предложение Линеен график не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана. В този смисъл е съдебната практика (Решение № 660/25.08.2016 год. и Решение № 57/19.01.2017 год. на КЗК). От гореизложеното може да се заключи, че противоречието между декларирания срок за изпълнение на строителството в техническото предложение и не обозначаването му в линейния график се явява самостоятелно правно основание за отстраняването на участника от процедурата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

4. Участник № 6 **„ВВМ Айтос 2019" ДЗЗД,** с оферта вх. № 92-Ф-221/20.02.2019 год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията направи проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

4.1.В представения линеен график участникът е посочил: подписването на Договора за изпълнение на обществената поръчка между Възложителя и Изпълнителя и подписването на Протокол Образец 2а, че ще се извърши в един и същи ден.

Съгласно правната норма на чл. 12. ал.1. от проекта на договор „... договорът влиза в сила от датата на подписването му...". В следващата ал. 2 е посочено: „Срок за изпълнение на строително - монтажни работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта е .....(....словом.....) календарни дни, съгласно Техническото предложението за изпълнение в офертата на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, представена на етап провеждане на процедурата за обществена поръчка. "Участникът в Приложение № 2 е декларирал: съгласието си с клаузите на приложения проект на договор.

Комисията е счела, че подписването на договора за изпълнение на обществената поръчка между Възложителя и Изпълнителя е административен акт, които се извършва в различен ден. Докато подписването на Протокол Образец 2а е технически документ, съгласно разпоредбата на чл. 157, ал. 1 от ЗУТ - за начало на строежа съобразно издаденото разрешение за строеж се счита денят на съставяне на протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, а когато такъв не се изисква - датата на заверка на заповедната книга. В следващите алинеи на този член са описани действията, които следва да бъдат извършени за законосъобразното започване на строителния процес, посредством съставянето на изисквания протокол 2а. Налага се извода, че откриването на строителна площадка става посредством осъществяването на определена и конкретно описана в чл. 157 от ЗУТ процедура.

Участник, чиито линеен график *не съдържа някоя от необходими дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма* ***или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.***
***Участник, който не представи Техническо предложение или то не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.*

4.2.В представената строителна програма **липсват** аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение.

4.3. В представената строителна програма **липсва/не е** представена планираната организация на трафика на строителната механизация.

Съгласно изискванията посочени в раздел X - Методика за оценка ***преди да премине към оценка на показателите за качество*** комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на изброените изисквания и съдържат минимално изискуемите реквизити и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й. На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на Участниците, които: ..... - не отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение.

Комисията е счела, че непълнотите на строителната програма представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в строителната програма не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

5. Участник № 7 **„Водоканалстрой" ООД,** с оферта вх. №92-Ф-224/20.02.2019 год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

5.1. В представения линеен график участникът не е посочил дни за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР. В представената строителна програма

участникът е посочил, че в предложения срок за изпълнение от 360 календарни дни е предвидил и достатъчно дни, които да компенсират спирането на работите поради лоши метеорологични условия - 28 стр.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени т. 63.4, в раздел I-XII от Указанията – *Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично - строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.* ***В линейния график да се отразят дните*** *за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните* ***за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.***

Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности*, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност,* ***или е налице несъответствие със строителната програма*** *или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.*

Комисията е счела, че непълнотата на линейния график представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса в линейния график не може да бъде отстранена посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. Представеният към техническо предложение Линеен график не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана. В този смисъл е съдебната практика (Решение № 660/25.08.2016 год. и Решение № 57/ 19.01.2017 год. на КЗК). От гореизложеното може да се заключи, че противоречието между декларирания срок за изпълнение на строителството в техническото предложение и не обозначаването му в линейния график се явява самостоятелно правно основание за отстраняването на участника от процедурата.

5.2. В представената строителна програма от участника **липсват/не са** предложени конкретни обходни маршрути и предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

5.3. В представената строителна програма участникът **не е посочил** начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

Съгласно изискванията посочени в раздел X - Методика за оценка ***преди да премине към оценка на показателите за качество*** комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на изброените изисквания и съдържат минимално изискуемите реквизити и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й. На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на Участниците, които: ..... -не отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение.

Комисията е счела, че непълнотите в строителната програма представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в строителната програма не могат да бъдат отстранени посредством

визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. Представената към техническо предложение Строителна програма не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

6. Участник № 8 **„Северни води" ООД,** с оферта вх. №92-Ф-225/20.02.2019 год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

6.1.В представения линеен календарен график **липсват/не са** предвидени дни за неблагоприятни климатични дни.

6.2.В представения линеен календарен график участникът е посочил изпълнението на дейностите - заверяване на акт 15, строителна и екзекутивна документация на 268-269 календарни дни. На 270 ден е предвидил предаване на обекта. В техническото предложение Участникът е оферирал срок за изпълнение на поръчката 270 календарни дни, който започва да тече, със подписване на образец Акт 2 и завършва със подписване на образец Акт 15.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени т. 63.4, в раздел I-XII от Указанията – *Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично - строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.* ***В линейния график да се отразят дните*** *за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните* ***за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.***

Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности*, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност,* ***или е налице несъответствие със строителната програма*** *или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.*

Комисията е счела, че непълнотите на линейния календарен график представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните (липса и несъответствие) в линейния календарен график не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. Представеният към техническо предложение Линеен календарен график не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана. В този смисъл е съдебната практика (Решение № 660/25.08.2016 год. и Решение № 57/ 19.01.2017 год. на КЗК).

6.3.В представената строителна програма по - конкретно в предложената технологична последователност на участника **липсват/не са предложени** конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за

планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

6.4.В представената строителна програма от участника **липсват/не са предложени** конкретни обходни маршрути и не са предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Съгласно изискванията посочени в раздел X - Методика за оценка ***преди да премине към оценка на показателите за качество*** комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на изброените изисквания и съдържат минимално изискуемите реквизити и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й. На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на Участниците, които: ..... -не отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение.

Комисията е счела, че непълнотите в строителната програма представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в строителната програма не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. Представената към техническо предложение Строителна програма не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

7. Участник **№ 3 „Запрянови-03“ ООД,** с вх. № 92-Ф-216/20.02.2019г.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП

Фактическо основание: Ценовото предложение на участника, **НЕ** съответства на изискванията на Възложителя.

Участникът не е представил Количествено стойностни сметки към ценовото предложение. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в указанията за участие, в т. 63.5. Ценовото предложение (Приложение № 3) следва да е придружено от остойностена количествена сметка (по образец), ...

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По обособена позиция № 2

1. Участник **№ 2 „ВДХ“ООД,** с оферта вх. № 92-Ф-215/20.02.2019г.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1.1. В представения линеен график участникът е посочил 0 дни за откриването на строителната площадка и подписването на протокол 2(2а) и 0 дни за подписване на акт 15, въпреки изричните указания на възложителя. В представеното Приложение № 2 -

Техническо предложение участникът декларира, че ще изпълни поръчката в срок от 308 (тиста и осем) календарни дни, считано от подписване на Протокол образец № 2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 63.4, в раздел I-XII от Указанията – *Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично - строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.* ***В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15,*** *дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.* ***Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности****, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.*

Срока в календарни дни за изпълнение на СМР – започва да тече от датата на подписване на Протокол образец № 2 и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта. Предвид разпоредбата на чл. 157, ал. 1 от ЗУТ - за начало на строежа съобразно издаденото разрешение за строеж се счита денят на съставяне на протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, а когато такъв не се изисква - датата на заверка на заповедната книга. В следващите алинеи на този член са описани действията, които следва да бъдат извършени за законосъобразното започване на строителния процес, посредством съставянето на изисквания протокол 2а. Налага се извода, че откриването на строителна площадка става посредством осъществяването на определена и конкретно описана в чл. 157 от ЗУТ процедура, което от своя страна налага задължението при изготвянето на линейния график от страна на участника, последния да предвиди тази дейност като конкретен ден, явяващ се начало на осъществяваните от него строителни дейности. Предвид така изложените аргументи за законоустановения ред за съставяне на протокола за откриване на строителна площадка непредвиждането на конкретен ден/дни в графика за осъществяването на тази дейност, която освен, че се явява отправен времеви момент за започване на строителството по предмета на поръчката, представлява неразделна част от общо декларирания период за изпълнение на последното, предвид на което е немислимо необозначаването на нужното за осъществяване на тази дейност време. Също така непредвиждането на конкретен ден/дни в графика за подписването на акт 15 за приключването на строителството, които се явява неразделна част от общо декларирания срок е немислимо необозначаването на нужното за осъществяването на тази дейност време.

Участникът не доказва по безспорен начин реалния срок за изпълнение на СМР, аргумент в подкрепа на горното е, че наличието на несъответствие в техническото предложение и линейния график, би довело до неравнопоставеност между участниците и до невъзможност да се прецени кой в действителност е оферирания от участника срок за изпълнение. Във връзка с констатираното несъответствие, комисията счита, че не може да изиска писмено разяснение от участника, поради факта, че това би довело до промяна на неговото техническо предложение в частта „срок за изпълнение на строителството" или на „линейния календарен график", което е недопустимо, съгласно чл.104, ал.5, изречение трето от ЗОП.

1.2. В представения линеен график участникът е посочил в позиция 161, т.3.4 „резервни дни за неблагоприятни атмосферни условия" - 8 дни непосредствено преди т. 3.5 подписване на Акт 15, но не и **при изпълнение на СМР**.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени т. 63.4, в раздел I-XII от Указанията – *Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично - строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.* ***В линейния график да се отразят дните*** *за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните* ***за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.***

Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности*, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.*

Комисията е счела, че непълнотите на линейния график представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в линейния график не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. Представеният към техническо предложение Линеен график не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана. В този смисъл е съдебната практика (Решение № 660/25.08.2016 год. и Решение № 57/ 19.01.2017 год. на КЗК). От гореизложеното може да се заключи, че противоречието между декларирания срок за изпълнение на строителството в техническото предложение и не обозначаването му в линейния график се явява самостоятелно правно основание за отстраняването на участника от процедурата.

1.3. В представената Технологична последователност и срокове за изпълнение участникът е наименовал т. 4. Предложени конкретни обходни маршрути, но липсват посочени конкретни обходни маршрути.

Съгласно изискванията посочени в раздел X - Методика за оценка ***преди да премине към оценка на показателите за качество*** комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на изброените изисквания и съдържат минимално изискуемите реквизити и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й. На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на Участниците, които: ..... -не отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение.

Комисията е счела, че непълнотата в представената строителна програма представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса в технологична последователност не може да бъде отстранена посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. Представената към техническо предложение технологична последователност не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

2. Участник № 5 **„Статус Енерджи" ДЗЗД,** с оферта вх. № 92-Ф-218/20.02.2019 год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

2.1.В представената Технологичната последователност и организация за изпълнение на поръчката участника е наименовал т.3 методи и начини за предварително информиране на обществеността …, но **не е предложил** конкретните методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

Съгласно изискванията посочени в раздел X - Методика за оценка ***преди да премине към оценка на показателите за качество*** комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на изброените изисквания и съдържат минимално изискуемите реквизити и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й. На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на Участниците, които:…… - не отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение.

Комисията е счела, че непълнотата в технологична последователност представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса в технологична последователност не може да бъде отстранена посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. Представената към техническо предложение технологична последователност не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана.

2.2. В представения линеен график участникът **НЕ** е предвидил подписване на Акт образец 15, въпреки изричните указания на възложителя. В представеното Приложение № 2 - Техническо предложение участникът декларира, че ще изпълни поръчката в срок от 358 календарни дни, считано от подписване на Протокол образец № 2и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на **Акт образец 15 за обекта.** Представеният линеен график е без край.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 63.4, в раздел I-XII от Указанията – *Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично - строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.* ***В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15,*** *дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.*

Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности*, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със*

сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.

Комисията е счела, че непълнотата в линейния график представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса в линейния график не може да бъде отстранено посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. Представеният към техническо предложение Линеен график не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана. В този смисъл е съдебната практика (Решение № 660/25.08.2016 год. и Решение № 57/ 19.01.2017 год. на КЗК). От гореизложеното може да се заключи, че противоречието между декларирания срок за изпълнение на строителството в техническото предложение и не обозначаването му в линейния график се явява самостоятелно правно основание за отстраняването на участника от процедурата.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

3. Участник № 6 **„ВВМ Айтос 2019" ДЗЗД,** с оферта вх. № 92-Ф-221/20.02.2019 год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

3.1.В представения линеен график участникът е посочил: подписването на Договора за изпълнение на обществената поръчка между Възложителя и Изпълнителя и подписването на Протокол Образец 2а, че ще се извърши в един и същи ден.

Съгласно правната норма на чл. 12. ал.1. от проекта на договор „... договорът влиза в сила от датата на подписването му...". В следващата ал. 2 е посочено: „Срок за изпълнение на строително-монтажни работи и съпътстващи дейности по реализация на проекта е .....(....словом.....) календарни дни, съгласно Техническото предложението за изпълнение в офертата на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ, представена на етап провеждане на процедурата за обществена поръчка." Участникът в Приложение № 2 е декларирал: съгласието си с клаузите на приложения проект на договор.

Комисията е счела, че подписването на договора за изпълнение на обществената поръчка между Възложителя и Изпълнителя е административен акт, които се извършва в различен ден. Докато подписването на Протокол Образец 2а е технически документ, съгласно разпоредбата на чл. 157, ал. 1 от ЗУТ - за начало на строежа съобразно издаденото разрешение за строеж се счита денят на съставяне на протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, а когато такъв не се изисква - датата на заверка на заповедната книга. В следващите алинеи на този член са описани действията, които следва да бъдат извършени за законосъобразното започване на строителния процес, посредством съставянето на изисквания протокол 2а. Налага се извода, че откриването на строителна площадка става посредством осъществяването на определена и конкретно описана в чл. 157 от ЗУТ процедура.

***Участник, чиито линеен график** не съдържа някоя от необходими дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната*

програма ***или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.***
***Участник, който не представи Техническо предложение или то не отговаря на изискванията на Възложителя ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.*

3.2. В представената строителна програма **липсват** аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение.

3.3. В представената строителна програма **липсва/не е** представена планираната организация на трафика на строителната механизация.

Съгласно изискванията посочени в раздел X - Методика за оценка ***преди да премине към оценка на показателите за качество*** комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на изброените изисквания и съдържат минимално изискуемите реквизити и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й. На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на Участниците, които:..... - не отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение.

Комисията е счела, че непълнотите на строителната програма представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в строителната програма не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

4. Участник № 7 **„Водоканалстрой" ООД,** с оферта вх. № 92-Ф-224/20.02.2019 год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

4.1. В представения линеен график участникът не е посочил дни за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР. В представената строителна програма участникът е посочил, че в предложения срок за изпълнение от 360 календарни дни е предвидил и достатъчно дни, които да компенсират спирането на работите поради лоши метеоролични условия - 29 стр.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени т. 63.4, в раздел I-XII от Указанията – *Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично - строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.* ***В линейния график да се отразят дните*** *за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните* ***за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.***

Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности*, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със*

сгрешена технологична последователност, ***или е налице несъответствие със строителната програма*** *или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.*

Комисията е счела, че непълнотата на линейния график представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса в линейния график не може да бъде отстранена посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. Представеният към техническо предложение Линеен график не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана. В този смисъл е съдебната практика (Решение № 660/25.08.2016 год. и Решение № 57/ 19.01.2017 год. на КЗК). От гореизложеното може да се заключи, че противоречието между декларирания срок за изпълнение на строителството в техническото предложение и не обозначаването му в линейния график се явява самостоятелно правно основание за отстраняването на участника от процедурата.

4.2. В представената строителна програма от участника **липсват/не са** предложени конкретни обходни маршрути и предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

4.3. В представената строителна програма участникът **не е посочил** начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложеното строителство.

Съгласно изискванията посочени в раздел X - Методика за оценка ***преди да премине към оценка на показателите за качество*** комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на изброените изисквания и съдържат минимално изискуемите реквизити и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й. На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на Участниците, които:..... - не отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение.

Комисията е счела, че непълнотите в строителната програма представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в строителната програма не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. Представената към техническо предложение Строителна програма не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

5. Участник № 8 **„Северни води" ООД,** с оферта вх. № 92-Ф-225/20.02.2019 год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

5.1.В представения линеен календарен график **липсват/не са** предвидени дни за неблагоприятни климатични дни.

5.2. В представения линеен календарен график участникът е посочил изпълнението на дейностите - заверяване на акт 15, строителна и екзекутивна документация на 268 - 269 календарни дни. На 270 ден е предвидил предаване на обекта. В техническото предложение Участникът е оферирал срок за изпълнение на поръчката 270 календарни дни, който започва да тече, със подписване на образец Акт 2 и завършва със подписване на образец Акт 15.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени т. 63.4, в раздел I-XII от Указанията – *Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично - строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.* ***В линейния график да се отразят дните*** *за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните* ***за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.***

Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности*, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност,* ***или е налице несъответствие със строителната програма*** *или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.*

Комисията е счела, че непълнотите на линейния календарен график представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните (липса и несъответствие) в линейния календарен график не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. Представеният към техническо предложение Линеен календарен график не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана. В този смисъл е съдебната практика (Решение № 660/25.08.2016 год. и Решение № 57/ 19.01.2017 год. на КЗК).

5.3. В представената строителна програма по - конкретно в предложената технологична последователност на участника **липсват/не са предложени** конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

5.4. В представената строителна програма от участника **липсват/не са предложени** конкретни обходни маршрути и не са предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Съгласно изискванията посочени в раздел X - Методика за оценка ***преди да премине към оценка на показателите за качество*** комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на изброените изисквания и съдържат минимално изискуемите реквизити и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й. На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на Участниците, които:..... - не отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение.

Комисията е счела, че непълнотите в строителната програма представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано,

чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в строителната програма не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническбото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. Представената към техническо предложение Строителна програма не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

6. Участник **№ 3 „Запрянови-03“ ООД,** с вх. № 92-Ф-216/20.02.2019г.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП

Фактическо основание: Ценовото предложение на участника, **НЕ** съответства на изискванията на Възложителя.

Участникът не е представил Количествено стойностни сметки към ценовото предложение. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в указанията за участие, в т. 63.5. Ценовото предложение (Приложение № 3) следва да е придружено от остойностена количествена сметка (по образец), ….

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По обособена позиция № 3

1. Участник **№ 2 „ВДХ“ ООД,** с вх. № 92-Ф-215/20.02.2019г.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

1.1.В представения линеен график участникът е посочил 0 дни за откриването на строителната площадка и подписването на протокол 2(2а) и 0 дни за подписване на акт 15, въпреки изричните указания на възложителя. В представеното Приложение № 2 - Техническо предложение участникът декларира, че ще изпълни поръчката в срок от 240 (двеста и четиридесет) календарни дни, считано от подписване на Протокол образец № 2и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в т. 63.4, в раздел I-XII от Указанията – *Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично - строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.* ***В линейния график да се отразят дните за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15,*** *дните за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.* ***Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности****, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична*

последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.

Срока в календарни дни за изпълнение на СМР – започва да тече от датата на подписване на Протокол образец № 2и 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за обекта и е до издаване на Акт образец 15 за обекта. Предвид разпоредбата на чл. 157, ал. 1 от ЗУТ - за начало на строежа съобразно издаденото разрешение за строеж се счита денят на съставяне на протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, а когато такъв не се изисква - датата на заверка на заповедната книга. В следващите алинеи на този член са описани действията, които следва да бъдат извършени за законосъобразното започване на строителния процес, посредством съставянето на изисквания протокол 2а. Налага се извода, че откриването на строителна площадка става посредством осъществяването на определена и конкретно описана в чл. 157 от ЗУТ процедура, което от своя страна налага задължението при изготвянето на линейния график от страна на участника, последния да предвиди тази дейност като конкретен ден, явяващ се начало на осъществяваните от него строителни дейности. Предвид така изложените аргументи за законоустановения ред за съставяне на протокола за откриване на строителна площадка непредвиждането на конкретен ден/дни в графика за осъществяването на тази дейност, която освен, че се явява отправен времеви момент за започване на строителството по предмета на поръчката, представлява неразделна част от общо декларирания период за изпълнение на последното, предвид на което е немислимо необозначаването на нужното за осъществяване на тази дейност време. Също така непредвиждането на конкретен ден/дни в графика за подписването на акт 15 за приключването на строителството, които се явява неразделна част от общо декларирания срок е немислимо необозначаването на нужното за осъществяването на тази дейност време. Участникът не доказва по безспорен начин реалния срок за изпълнение на СМР, аргумент в подкрепа на горното е, че наличието на несъответствие в техническото предложение и линейния график, би довело до неравнопоставеност между участниците и до невъзможност да се прецени кой в действителност е оферирания от участника срок за изпълнение. Във връзка с констатираното несъответствие, комисията счита, че не може да изиска писмено разяснение от участника, поради факта, че това би довело до промяна на неговото техническо предложение в частта „срок за изпълнение на строителството" или на „линейния календарен график", което е недопустимо, съгласно чл.104, ал.5, изречение трето от ЗОП.

1.2. В представения линеен график участникът е посочил в позиция 184 „резерв дни за неблагоприятни атмосферни условия" - 28 дни непосредствено преди позиция 185 подписване на Акт 15, но не и **при изпълнение на СМР**.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени т. 63.4, в раздел I-XII от Указанията – *Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично - строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.* ***В линейния график да се отразят дните*** *за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните* ***за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.***

Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности*, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност, или е налице несъответствие със строителната програма или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.*

Комисията е счела, че непълнотите на линейния график представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните липси в линейния график не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. Представеният към техническо предложение Линеен график не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана. В този смисъл е съдебната практика (Решение № 660/25.08.2016 год. и Решение № 57/ 19.01.2017 год. на КЗК). От гореизложеното може да се заключи, че противоречието между декларирания срок за изпълнение на строителството в техническото предложение и не обозначаването му в линейния график се явява самостоятелно правно основание за отстраняването на участника от процедурата.

3. В представената Технологична последователност и срокове за изпълнение на стр.80 участникът **НЕ** е посочил дните за подготвителни работи, които в линейния график са 18 дена. СМР на обекта приключва за 187 дена. Проби, изпитвания и почиствания преди предаване и демобилизация – 5 дни. Предвидени са 28 дни резерв за неблагоприятни климатични дни. В линейния график за поз.177-179 са посочени 6 дни, а за заключителни работи поз.181, 182 и 183 са посочени 5 дена, като сборът им е 11 дни, което не съответства на строителната програма.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени т. 63.4, в раздел I-XII от Указанията – *Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила.* ***Предложения линеен график е тясно свързан с технологично - строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника****. Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност,* ***или е налице несъответствие със строителната програма*** *или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.*

Комисията е счела, че непълнотата в представената технологична последователност представлява съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираната липса в технологична последователност не може да бъде отстранена посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. Представената към техническо предложение технологична последователност не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

2. Участник № 8 **„Северни води" ООД,** с оферта вх. №92-Ф-225/20.02.2019 год.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП

Фактическо основание: С оглед спазването на разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е направила проверка на техническото предложение на участника, от която е констатирано, че то **НЕ** отговаря на предварително обявените условия.

2.1. В представения линеен календарен график **липсват/не са** предвидени дни за неблагоприятни климатични дни.

2.2. В представения линеен календарен график участникът е посочил изпълнението на дейностите - заверяване на акт 15, строителна и екзекутивна документация на 268-269 календарни дни. На 270 ден е предвидил предаване на обекта. В техническото предложение Участникът е оферирал срок за изпълнение на поръчката 270 календарни дни, който започва да тече, със подписване на образец Акт 2 и завършва със подписване на образец Акт 15.

Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени т. 63.4, в раздел I-XII от Указанията – *Участниците следва да представят подробен Линеен график за видове работи – по етапност на изпълнението и разпределение на ресурсите и работната сила. Предложения линеен график е тясно свързан с технологично - строителната програма за изпълнение на СМР, предложена от участника.* ***В линейния график да се отразят дните*** *за започване на строителството - откриване на строителната площадка със съставяне на протокол обр. 2, за изпълнение на всички СМР, за завършване на строителството със съставяне на констативен акт обр. 15, дните* ***за неблагоприятни климатични условия при изпълнение на СМР.***

Участник, чиито линеен график не съдържа някоя от необходими дейности*, или показва технологична несъвместимост на отделните строителни операции, или е със сгрешена технологична последователност,* ***или е налице несъответствие със строителната програма*** *или е налице противоречие с действащата нормативна уредба се отстранява.*

Комисията е счела, че непълнотите на линейния календарен график представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай, констатираните (липса и несъответствие) в линейния календарен график не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. Представеният към техническо предложение Линеен календарен график не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана. В този смисъл е съдебната практика (Решение № 660/25.08.2016 год. и Решение № 57/ 19.01.2017 год. на КЗК).

2.3. В представената строителна програма по-конкретно в предложената технологична последователност на участника **липсват/не са предложени** конкретни методи и начини за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика на строителната механизация, необходима за изпълнение на строителството.

2.4. В представената строителна програма от участника **липсват/не са** предвидени мерки за избягване на ненужно паркиране и струпване на строителна механизация.

Съгласно изискванията посочени в раздел X - Методика за оценка ***преди да премине към оценка на показателите за качество*** комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на изброените изисквания и съдържат минимално изискуемите реквизити и дали обезпечават качественото изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите й. На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на Участниците, които:..... - не отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение.

Комисията е счела, че непълнотите в строителната програма представляват съществен порок в техническите офертни документи на участника, което не може да бъде санирано, чрез изискване на разяснения на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай,

констатираните липси в строителната програма не могат да бъдат отстранени посредством визирания правен ред, без това да доведе до промяна на техническото предложение на участника в разрез с предвидената забрана в тази насока в самата законова разпоредба. Представената към техническо предложение Строителна програма не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на техническа оферта, която да бъде оценявана.

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Представената оферта на участника не отговаря на предварително обявените условия.

3. Участник **№ 3 „Запрянови-03“ ООД,** с вх. № 92-Ф-216/20.02.2019г.

Мотиви за отстраняване:

Правно основание: чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП

Фактическо основание: Ценовото предложение на участника, **НЕ** съответства на изискванията на Възложителя.

Участникът не е представил Количествено стойностни сметки към ценовото предложение. Съгласно предварително обявените изисквания на възложителя посочени в указанията за участие, в т. 63.5. Ценовото предложение (Приложение № 3) следва да е придружено от остойностена количествена сметка (по образец), ….

Съгласно чл. 101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл.24, ал.1, т.2 и 5 от ППЗОП настоящото решение, Протоколите и Докладът от дейността на комисията да се публикуват в следната електронна преписка на настоящата обществена поръчка в профила на купувача: **https://aytos.bg/op-izvarshvane-smr-deinosti-proekt-rekonstrukciya-3342.html** като в същия ден настоящото решение за класиране да се изпрати на всички участници.

Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му, съгласно чл. 197, ал.1, т.7 ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Васил Иванов Едрев
Кмет на Община Айтос