П Р О Т О К О Л

№ 13

Днес, 30.10.2024 г. от 9:30 ч. в заседателната зала на община Айтос се проведе ТРИНАДЕСЕТОТО заседание на Общински съвет Айтос.

От общия брой на общинските съветници 29, заседанието бе открито в присъствието на 24 от тях. По-късно в работата на Общинския съвет се присъединиха още 4-ма общински съветника. От заседанието отсъстваше Сезер Шабан.

На заседанието присъстваха: кмета на Община Айтос, зам.кмета на Община Айтос – Калоян Калоянов, юриста на Община Айтос, директори на дирекции, представители на медии и граждани.

Заседанието откри и води Председателят на Общински съвет Айтос, г-н Красимир Енчев.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н заместник-кмет, уважаеми колеги общински съветници, имаме необходимия кворум и на основание чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА и чл.30, ал.2, т.1 от ПОДОСВОА на Община Айтос откривам Тринадесетото заседание на Общински съвет Айтос.

Преди да преминем към дневния ред на днешното заседание, искам да Ви запозная със Заявление, постъпило в Общински съвет Айтос, от Ангел Асенов Чафадаров – общински съветник в ОбС Айтос, а именно: Уважаеми господин председател, в качеството си на избран общински съветник от КОАЛИЦИЯ ПРОДЪЛЖАВАМЕ ПРОМЯНАТА – ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ, с настоящото заявление Ви уведомявам, че желая да напусна същата и оставам независим общински съветник в Общински съвет Айтос. Така колеги, с това бях длъжен да Ви запозная, за сведение и информация.

/Заявление с вх.№ОбС-322/03.10.2024 г. е приложено и е неразделна част от настоящия протокол./

Колеги, запознати сте с дневния ред. Той Ви бе предоставен, както на хартиен носител, така и по електронен път, разгласен бе и от средствата за масова информация, разгледан бе и в комисиите, така че няма да Ви го зачитам.

Имате ли други предложения, мнения, възражения по така предложения Ви проект за дневен ред? Няма. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с така предложения проект за дневен ред, да стане дневен ред на днешното заседание, моля да гласува !

/Проекта за дневен ред с изх. № ОбС-337/23.10.2024 г. е приложен и е неразделна част от настоящия протокол/.

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 24 „ПРОТИВ” 0 „ВЪЗД.СЕ” 0
ПРИЕМА СЕ !

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка с вх.№ ОбС-331/21.10.2024 г. от Васил Едрев – кмет на Община Айтос, относно кандидатстване на Община Айтос с проектно предложение „Закупуване на оборудване за дейността на Посетителски център "Генгер", гр. Айтос“ по процедура чрез подбор на проектни предложения с няколко крайни срока за кандидатстване BG06RDNP001-19.823 МИГ-Айтос - Мярка 7.5. „Инвестиции за публично ползване в инфраструктура за

отдих, туристическа инфраструктура“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Стратегията за Водено от общностите местно развитие на СНЦ „МИГ-Айтос” от Програма за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.

2. Докладна записка с вх.№ ОбС-332/21.10.2024 г. от Васил Едрев – кмет на Община Айтос, относно кандидатстване на Община Айтос с проектно предложение „Основен ремонт на улица № 21 от о.т.35 до о.т.37, с. Карагеоргиево и основен ремонт на улица в гр. Айтос (между ул. „Ради Боруков“ и ул. „Чудни скали“ от о.т.52 до о.т.2053), община Айтос“ по процедура BG06RDNP001-19.821 МИГ Айтос - Мярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Стратегията за Водено от общностите местно развитие на СНЦ „МИГ-Айтос” от ПРСР 2014 – 2020 г.

3. Предложение с вх.№ ОбС-336/22.10.2024 г. от Васил Едрев – кмет на Община Айтос, относно актуализация на бюджета на община Айтос за 2024 г. във връзка с необходимост от финансиране на капиталовите разходи на общината за 2024 г.

4. Докладна записка с вх.№ ОбС-329/17.10.2024 г. от Васил Едрев – кмет на Община Айтос, относно уведомление за инвестиционно намерение за изграждане на индустриална система за съхранение на електрическа енергия върху поземлен имот – общинска собственост.

5. Докладна записка с вх.№ ОбС-327/17.10.2024 г. от Васил Едрев – кмет на Община Айтос, относно прекратяване на съсобственост между Община Айтос и физическо лице в УПИ XI-290, кв.146 по плана на гр.Айтос, с административен адрес ул.“Васил Априлов“ №4.

6. Докладна записка с вх.№ ОбС-326/17.10.2024 г. от Васил Едрев – кмет на Община Айтос, относно прекратяване на съсобственост между Община Айтос и физическо лице в ПИ № 61, находящ се в м.„Помпена станция” в землището на гр.Айтос.

7. Докладна записка с вх.№ ОбС-325/17.10.2024 г. от Мариана Димова – зам.кмет на Община Айтос, относно прекратяване на съсобственост между Община Айтос и физическо лице в УПИ XII-175, кв.17 по плана на с.Караново, община Айтос.

8. Докладна записка с вх.№ ОбС-328/17.10.2024 г. от Васил Едрев – кмет на Община Айтос, относно прекратяване на съсобственост между Община Айтос и физическо лице в УПИ IX-181, кв.23 по плана на с.Пещерско, община Айтос.

9. Докладна записка с вх.№ ОбС-330/17.10.2024 г. от Васил Едрев – кмет на Община Айтос, относно продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ V-2180 в кв.48“А“ по плана на гр.Айтос, находящ се на ул.„Кайпа“, чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.

10. Докладна записка с вх.№ ОбС-320/03.10.2024 г. от Васил Едрев – кмет на Община Айтос, относно даване на разрешение за изработване на проект за ПУП-Парцеларен план за трасе на линеен обект: „Кабелна линия 20 кV от стоманобетонен стълб № 29/31 на ВЛ „Съдиево“ до нов БКТП в ПИ 00151.467.23, м. „Карамеше“, гр. Айтос, община Айтос, област Бургас за външно електрозахранване на Фотоволтаична електрическа централа“ и даване съгласие за преминаването му през имоти общинска собственост.

11. Питания.

ПО Т. 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД – ДОКЛАДНА ЗАПИСКА С ВХ.№ ОБС-331/21.10.2024 Г. ОТ ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС, ОТНОСНО КАНДИДАТСТВАНЕ НА ОБЩИНА АЙТОС С ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ „ЗАКУПУВАНЕ НА ОБОРУДВАНЕ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПОСЕТИТЕЛСКИ ЦЕНТЪР "ГЕНГЕР", ГР. АЙТОС“ ПО ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ ПОДБОР НА ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С НЯКОЛКО КРАЙНИ СРОКА ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ BG06RDNP001-19.823 МИГ-АЙТОС - МЯРКА 7.5. „ИНВЕСТИЦИИ ЗА ПУБЛИЧНО ПОЛЗВАНЕ В ИНФРАСТРУКТУРА ЗА ОТДИХ, ТУРИСТИЧЕСКА ИНФРАСТРУКТУРА“ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ ПО СТРАТЕГИЯТА ЗА ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ НА СНЦ „МИГ-АЙТОС” ОТ ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014 – 2020 Г.

СИЛВИЯ КОЛЕВА – СТ.ЕКСПЕРТ, ОТДЕЛ «ИДРР»: Зачете проекта за решение от докладната записка която е приложена и е неразделна част от настоящия протокол.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Постоянните комисии са си изразили своите положителни становища. Колеги, моля за Вашите предложения, мнения? Има ли изказвания от залата? Няма. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с предложения ни проект за решение, моля да гласува !

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 27 „ПРОТИВ” 0 „ВЪЗД.СЕ” 0 ПРИЕМА СЕ !

ПО Т. 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Решение № 145: На основание чл.21, ал.1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА и съгласно условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.823 МИГ-Айтос - Мярка 7.5. „Инвестиции за публично ползване в инфраструктура за отдих, туристическа инфраструктура“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Стратегията за Водено от общностите местно развитие на СНЦ „МИГ-Айтос” от Програма за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.,

1. Дава съгласие Община Айтос да кандидатства по процедура BG06RDNP001-19.823 МИГ-Айтос - Мярка 7.5. „Инвестиции за публично ползване в инфраструктура за отдих, туристическа инфраструктура“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Стратегията за Водено от общностите местно развитие на СНЦ „МИГ-Айтос” от Програма за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. с проект „Закупуване на оборудване за дейността на Посетителски център "Генгер", гр. Айтос“.

2. Удостоверява, че дейностите по проект „Закупуване на оборудване за дейността на Посетителски център "Генгер", гр. Айтос“ отговарят на приоритетите на Плана за интегрирано развитие на община Айтос 2021-2027 г.:

Приоритет 2: ЗА ПРОСПЕРИТЕТ (ИКОНОМИЧЕСКО РАЗВИТИЕ)

Мярка 1: Инвестиции в икономическо развитие.

3. Удостоверява, че дейностите по проект „Закупуване на оборудване за дейността на Посетителски център "Генгер", гр. Айтос“ са в съответствие с Програмата за развитие на туризма на Община Айтос 2024-2027, специфична цел 4: Популяризиране на възможностите за туризъм в община Айтос – маркетинг, реклама, публичност и др.

4. Възлага на Кмета на община Айтос да подготви и представи необходимите документи за кандидатстване пред СНЦ „МИГ-Айтос”.

ПО Т. 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД – ДОКЛАДНА ЗАПИСКА С ВХ.№ ОБС-332/21.10.2024 Г. ОТ ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС, ОТНОСНО КАНДИДАТСТВАНЕ НА ОБЩИНА АЙТОС С ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ „ОСНОВЕН РЕМОНТ НА УЛИЦА № 21 ОТ О.Т.35 ДО О.Т.37, С. КАРАГЕОРГИЕВО И ОСНОВЕН РЕМОНТ НА УЛИЦА В ГР. АЙТОС (МЕЖДУ УЛ. „РАДИ БОРУКОВ“ И УЛ. „ЧУДНИ СКАЛИ“ ОТ О.Т.52 ДО О.Т.2053), ОБЩИНА АЙТОС“ ПО ПРОЦЕДУРА BG06RDNP001-19.821 МИГ АЙТОС - МЯРКА 7.2. „ИНВЕСТИЦИИ В СЪЗДАВАНЕТО, ПОДОБРЯВАНЕТО ИЛИ РАЗШИРЯВАНЕТО НА ВСИЧКИ ВИДОВЕ МАЛКА ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА“ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ ПО СТРАТЕГИЯТА ЗА ВОДЕНО ОТ ОБЩНОСТИТЕ МЕСТНО РАЗВИТИЕ НА СНЦ „МИГ-АЙТОС” ОТ ПРСР 2014 – 2020 Г.

СИЛВИЯ КОЛЕВА – СТ.ЕКСПЕРТ, ОТДЕЛ „ИДРР“: Зачете проекта за решение от докладната записка, която е приложена и неразделна част от настоящия протокол.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Постоянните комисии са си изразили своите положителни становища. Колеги, моля за Вашите предложения, мнения? Има ли изказвания от залата? Няма. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с предложения ни проект за решение, моля да гласува !

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 26 „ПРОТИВ” 0 „ВЪЗД.СЕ” 0 ПРИЕМА СЕ !

ПО Т. 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Решение № 146: На основание чл.21, ал.1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА и съгласно условията за кандидатстване по процедура BG06RDNP001-19.821 МИГ Айтос - Мярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” по Стратегията за Водено от общностите местно развитие на СНЦ „МИГ-Айтос” от ПРСР 2014 – 2020 г.,

1. Дава съгласие Община Айтос да кандидатства по процедура BG06RDNP001-19.821 МИГ Айтос - Мярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” по Стратегията за Водено от общностите местно развитие на СНЦ „МИГ-Айтос” от ПРСР 2014 – 2020 г. с проект „Основен ремонт на улица № 21 от о.т.35 до о.т.37, с. Карагеоргиево и основен ремонт на улица в гр. Айтос (между ул. „Ради Боруков“ и ул. „Чудни скали“ от о.т.52 до о.т.2053), община Айтос“.

2. Удостоверява, че дейностите по проект „Основен ремонт на улица № 21 от о.т.35 до о.т.37, с. Карагеоргиево и основен ремонт на улица в гр. Айтос (между ул. „Ради Боруков“ и ул. „Чудни скали“ от о.т.52 до о.т.2053), община Айтос“ отговарят на приоритетите на Плана за интегрирано развитие на община Айтос 2021-2027 г.:

Приоритет 2: ЗА ПРОСПЕРИТЕТ (ИКОНОМИЧЕСКО РАЗВИТИЕ)

Мярка 3: Подобряване на свързаността.

3. Възлага на Кмета на община Айтос да подготви и представи необходимите документи за кандидатстване пред СНЦ „МИГ-Айтос”.

ПО Т. 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД – ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ВХ.№ ОБС-336/22.10.2024 Г. ОТ ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС, ОТНОСНО АКТУАЛИЗАЦИЯ НА БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА АЙТОС ЗА 2024 Г. ВЪВ ВРЪЗКА С НЕОБХОДИМОСТ ОТ ФИНАНСИРАНЕ НА КАПИТАЛОВИТЕ РАЗХОДИ НА ОБЩИНАТА ЗА 2024 Г.

СТАНИМИР ПЕТРОВ – ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ «ФБ»: Зачете проекта за решение от предложението, което е приложено и е неразделна част от настоящия протокол.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Постоянните комисии са си изразили своите положителни становища. Колеги, моля за Вашите предложения, мнения? Има ли изказвания от залата?

БЕХЧЕТ ЕМУРЛОВ: Благодаря г-н председател, уважаеми г-н кмет, заместник-кмет, дами и господа общински съветници, въпросът ми е, беше обсъден и вчера в комисията по финанси, става въпрос за т.9 от проекта за решение: Завършен ли е основен ремонт на улица №2 от т.1 до т.7 в село Поляново? Благодаря Ви.

ИВАН БИДЕЛЕВ – ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „ТСУРР“: Строителните работи практически са завършили. Не е платено още, защото се оформят документите в момента. Вас Ви интересуваше дали е приключил обекта финансово или физически? (от място Бехчет Емурлов: физически) Физически строителството е завършено.

ЮЗДЖАН ЮМЕР: Г-н председател, г-н кмете, колеги, единият от въпросите ми Бехчет го зададе, другият ми въпрос е номер 3 от проекта за решение - Намалява средствата за обект: Основен ремонт на ул. „Неофит Рилски“. Също сумата е 30 000 лева намаляме. Тази улица направена ли е, приключила ли е? А за предходния въпрос – тази улица наполовина ли беше заложена за изпълнение и има остатък от 20 000 лева в село Поляново? Доколкото знам, улицата е направена до половина и може да се продължи вместо да се прехвърлят средства от нея в друга. Благодаря.

ИВАН БИДЕЛЕВ – ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „ТСУРР“: На въпросът за ул.„Неофит Рилски“ в гр.Айтос – не, не са завършени, работят се в момента. Това, което се предлага е тъй като от стойностите в проектите е имало някаква обща стойност, която след провеждане на обществените поръчки е променена, и това, което се предлага е осъвременяване на стойностите, които са заложени в бюджета с тези, които са излезли от обществените поръчки. Това не означава, че обектът е завършен, защото ако беше завършен, щеше да е късно за това решение. Поляново – улицата, затова са написани осовите точки, откъде докъде е предвидена. Там, където е предвидена, там е и изпълнена. Прехвърлянето на парите – това е въпрос, който е малко над обикновените сметки. Донякъде може да се каже, че е и политически, защото когато предвиждаме изпълнението на основен ремонт или ново строителство на улици в села, в общината се водим от това в различните села дължините на улиците, които ще се правят да са горе-долу еднакви. В някои села за една и съща дължина стойността е два пъти повече на единица дължина, отколкото за други. Например Поляново – равно село, Пещерско – неравно село. Т.е. улицата е излязла по-евтино от това, което е записано в бюджета, но като дължина е направено толкова, колкото в другите села. И след като е едно село е по-евтино на единица дължина да се правят улици, ако се мине на този принцип, в равнинните села ще се прави за едни и същи пари един и половина до два пъти дължина.

ЮЗДЖАН ЮМЕР: Сигурно е така, г-н Биделев е специалист в тази тема. Но, може ли да ми кажете тогава, за да вземем решение, от коя точка до коя точка е края на улицата, аз защото не съм специалист по тези точки и не мога да разбера? Визуално виждам, че улицата е направена до половина. Затова може ли да ни кажете от т.7 до края на улицата коя точка е? (г-н Биделев от място: не мога, планът не е тук при мен) Тогава, колеги предлагам от проекта за решение да отпадне точка номер 9 - Намалява средствата за обект: Основен ремонт на улица №2 от П.Т. №1 до П.Т. №7, за да може на следващото заседание да ги видим точките и да я предложим същата сума да продължим улицата, ако е възможно. Благодаря.

ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС: Уважаеми г-н председател, дами и господа общински съветници, улицата не може да бъде продължена, т.к. трябва да се играе нова обществена поръчка и най-вероятно ще стане догодина по това време. Другото, което е – обяснихме защо и по какъв начин намаляме средствата на улицата. Обаче, защо не попитахте

по какъв начин увеличихме средствата за улицата в Малка поляна? От 80 на 110 хиляди лева. Благодаря Ви.

СТОЯН СТОЯНОВ: Уважаеми г-н председател, г-н общински кмет, г-н заместник общински-кмет, дами и господа общински съветници, гости, с оглед диалогът, който се получава в момента, аз се извинявам, че ще задам един въпрос, просто искам на мен да ми стане ясно. Разбираме, конкретно говорим за улицата, заради което възникна сега диалогът. Говорим, че тя е изпълнена, поне така разбрах от изказването на г-н Биделев, физически, а разплащането предстои. Всъщност тази сума, по памет около 20 000 лева, която е в предложението по докладната да отпадне, ако остане, въпросът ми е има ли възможност тя да бъде вложена там, и въпросът ми е във връзка, за да се изпълни подобен вид строителство, доколкото знам преди това има проектиране? Т.е. това проектиране, което е направено предварително, да разбираме ли, че то е изпълнено по начина, по който е проектирано? И евентуално, ако не е проектирано, тези 20 000 лева, поне логично аз така разсъждавам, ако няма проектиране за допълнителна част от други осови точки по въпросната улица, лично аз смятам, че там няма как да ги вложим тези пари, защото няма проект, не знам, искам на мен да ми обясните, на мен да ми стане ясно.

БЕХЧЕТ ЕМУРЛОВ: Г-н Биделев аз ще Ви кажа защо питах този въпрос. В точка 2 от предложението пише: Към момента окончателно са завършени обектите с остатък от средства и т.н., както следва – и тази улица в село Поляново не е посочена тук. Затова питах дали е завършен обектът. Може би е пропуск.

ЮЗДЖАН ЮМЕР: Г-н председател, г-н кмет, първо по Вашето за другите села и другите пари – тук не обсъждаме целия бюджет, аз обсъждам капиталната програма, която искате да актуализирате, г-н кмете. И второ – добре, ако не може да направим обществена поръчка, защо тогава залагаме в 16-то включваме нов обект: Основен ремонт на ул.„Дядо Стойно“ на обща стойност 150 000 лева? Значи за нея ще може да подготвим проект до края на финансовата година и ще може да я изпълним, така ли да разбирам? Или ще проведем обществена поръчка за един месец и ще може да я направим до края на годината? (Кмета от място: ние имаме улици, за които са играни обществените поръчки, ние нямаме финансиране, и го правим умишлено, когато получим финансиране отнякъде и искат поръчката, ето улиците, искаме тези да бъдат направени…) А относно проектирането, не знам дали проектирате половин улици или това е нарочно направено да се проектира половината улица, за да може всяка година да правим проекти, не е логично според мене. Когато се проектира, трябва да се проектира цяла улица, няма значение дали е в село или в града.

ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС: Уважаеми г-н Юмер, дами и господа общински съветници, ако нямаме подготвени проекти, нито разклон Малка поляна щеше да има, нито разклон Пещерско щеше да има, нито Айтос-Карагеоргиево-Тополица-Черноград щеше да има. Ние имаме готови проектирани, примерно улици, обекти и т.н. Т.е. казвам, че имаме проектна готовност. Тази проектна готовност ни помага в момента, в който държавата или някое от министерствата поиска да кандидатстват общините, сроковете са изключително кратки и условията са такива – може да кандидатства общината, ако има примерно изготвен проект получава 5 точки, ако има издадено строително разрешение - получава 10 точки, ако има обявена обществена поръчка с подусловие, обществените поръчки ги обявяваме с подусловия, че ще бъдат реализирани при финансиране евентуално – и получаваш 60 точки. Ние имаме срок за кандидатстване един месец. Всички тези неща няма как да се случат. Затова ние имаме готовност - ул.Дядо Стойно, ул.Иван Рилски ли ще е и т.н. са обявени обществените поръчки. Другото, което е – Вие много добре знаете с Ваше решение на Пещерско, Малка поляна, Поляново, бяха първите села, където ние проектирахме по седем-осем улици. Това беше Вашето решение. Това беше, първите проекти, които ние направихме, когато 2011 г. аз встъпих като кмет. И поетапно ние ги изпълняваме. Така, че всички улици са изпроектирани от начало до край. Всички кметове имат раздадена схема на населеното място с улиците, които са проектирани и за които можем да кандидатстваме веднага, в момента, в който бъдат осигурени средства. Но, затова че искаме навсякъде, във всяко едно населено място да направим по нещо, нали, така беше и миналата година в Малка

поляна половината улица, тази година е довършихме, така е и в Поляново сега, догодина, евентуално, ако има някакви пари и има възможност, ще бъде довършена. Така че проектна готовност имаме, улицата е проектирана цялата. И на тези три села, г-н Юмер.

ЮЗДЖАН ЮМЕР: Благодаря, г-н кмете, колеги, значи, както и колегата Стоянов пита улицата има проект, може да се довърши, за да не остане половина за следващата година, имало и средства останали, а политическият принцип, както гледам, е във всяко населено да има едни и същи във всяко населено място, да гледам, че другите села има по 60 000 лева, по 100 000 лева, в Поляново са били 44 933 лева, което е нормално да се изхарчат за съответното село, ако гледаме и този принцип, както каза г-н Биделев. А това, г-н кмете, когато приемахме бюджета, нашата група от ДПС Ви препоръча и каза нали, ако е възможно, пожелателно, да направите това, което казахте преди малко, да има повече проекти и да има във всяко населено място, даже да има и за 4-токласните пътища, проекти, готови проекти общината, за да може да кандидатства по съответните механизми за финансиране. Благодаря.

ДИМИТЪР КОЛЕВ: Уважаеми г-н председател, г-н кмет, дами и господа колеги, уважаеми заместник-кмет, г-н Юмер изборите свършиха, обръщам се към всички колеги – нашата задача е да работим за благото на жителите на Община Айтос. По политически казахте за улици, за туй, кмета Ви отговори и за пътя за Малка поляна, който не е за малко пари, затова благодаря, да приключим с тази тема и да гласуваме. Благодаря.

ЮЗДЖАН ЮМЕР: Благодаря, г-н председател. Г-н Колев, значи тука предлагаме за всяко населено място, както видяхте, питахме и за града. Значи нашата група никога, никога и никога няма да си позволи предизборно или следизборно да прави тука. Това бяха изказванията на г-н Биделев и аз затова коментирах, че политически или равнопоставено, ако има за всяко населено място едни и същи суми разпределени, затова го коментирах това нещо. Не съм го коментирал аз и не съм го взимал този принцип аз, за да го казвам. Благодаря.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Така, колеги, смятам че доста дебати водихме. Има ли други изказвания от залата? Няма. Има едно предложение, което е направено от г-н Юзджан Юмер – т.9 от проекта за решение (касаеща въпросът, който обсъждахме досега за село Поляново) да отпадне.

Преминаваме към гласуване на направеното предложение от г-н Юзджан Юмер точка 9 от проекта за решение да отпадне, моля да гласува !

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 6 „ПРОТИВ” 12 „ВЪЗД.СЕ” 7
НЕ СЕ ПРИЕМА !

Преминаваме към гласуване на основното предложение. Който е съгласен с предложения ни проект за решение, моля да гласува !

Гласуването ще бъде явно и поименно.

Г-н Енчев зачете поименно списъка на общинските съветници, в който се отбелязва вота на всеки присъствал общински съветник в залата и накрая обяви резултатите от гласуването. Списъкът с поименното и явно гласуване по т. 3 от ДР е приложен към настоящия протокол.

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 20 „ПРОТИВ” 4 „ВЪЗД.СЕ” 1
ПРИЕМА СЕ !

ПО Т. 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Решение № 147: На основание чл.21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл.124, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за публичните финанси и чл.32, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната бюджетна прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на община Айтос,

Актуализира бюджета на община Айтос, поименното разпределение на разходите за придобиване на ДМА и основен ремонт и разчета за финансиране за 2024 г., както следва:

1. Увеличава средствата за обект: Основен ремонт на ул. „Христо Ботев“ от о.т. 391 до о.т. 440 в гр.Айтос с 2 787 лева, като финансирането става 530 788 лева в т.ч. 130 788 лева с източник на финансиране предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2024 г. и 400 000 лева с източник на финансиране преходен остатък от предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2023 г.

2. Намалява средствата за обект: Основен ремонт на ул. „Паисий“ от о.т. 460 до о.т. 464 в гр.Айтос с 1 658 лева, като финансирането става 317 342 лева в т.ч. 67 342 лева с източник на финансиране предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2024 г. и 250 000 лева с източник на финансиране преходен остатък от предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2023 г.

3. Намалява средствата за обект: Основен ремонт на ул. „Неофит Рилски“ участък 2 от о.т. 444 до о.т. 461 в гр. Айтос с 30 021 лева, като финансирането става 109 979 лева в т.ч. 48 577 лева с източник на финансиране предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2024 г. и 61 402 лева с източник на финансиране преходен остатък от предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2023 г.

4. Намалява средствата за обект: Основен ремонт на ул. „Васил Априлов“ в гр. Айтос с 8 377 лева, като финансирането става 614 623 лева в т.ч. 544 623 лева с източник на финансиране предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2024 г. и 70 000 лева с източник на финансиране преходен остатък от предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2023 г.

5. Увеличава средствата за обект: Основен ремонт на ул.„Ченгелиеви“ от о.т.432 до о.т.541 в гр.Айтос с 226 лева, като финансирането става 175 226 лева в т.ч. 115 226 лева с източник на финансиране предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2024 г. и 60 000 лева с източник на финансиране преходен остатък от предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2023 г.

6. Намалява средствата за обект: Основен ремонт на ул.„Д-р Павлов“ от о.т.562 до о.т.438 в гр. Айтос с 2 676 лева, като финансирането става 136 324 лева в т.ч. 76 324 лева с източник на финансиране предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2024 г. и 60 000 лева с източник на финансиране преходен остатък от предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2023 г.

7. Увеличава средствата за обект: Основен ремонт на ул.„Неофит Рилски“, участък 1 от о.т. 436 до о.т. 565 в гр.Айтос с 678 лева, като финансирането става 221 678 лева в т.ч. 161 678 лева с източник на финансиране предоставената целева субсидия за

капиталови разходи от държавния бюджет за 2024 г. и 60 000 лева с източник на финансиране преходен остатък от предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2023 г.

8. Увеличава средствата за обект: Основен ремонт на улица „Митко Палаузов“ от о.т.567 до о.т.568 в гр.Айтос с 1 309 лева, като финансирането става 107 309 лева в т.ч. 57 309 лева с източник на финансиране предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2024 г. и 50 000 лева с източник на финансиране преходен остатък от предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2023 г.

9. Намалява средствата за обект: Основен ремонт на улица №2 от П.Т. №1 до П.Т. №7 в с. Поляново с 20 067 лева с източник на финансиране предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2024 г.

10. Намалява средствата за обект: Основен ремонт на улица № 11 - участък 2 от км.0+101 до км. 0+186, с. Пещерско с 10 998 лева с източник на финансиране предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2024 г.

11. Намалява средствата за обект: Основен ремонт на улица № 11 от км 0+00 до км 0+101 в с.Пещерско с 1 333 лева с източник на финансиране преходен остатък от предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2023 г.

12. Намалява средствата за обект: Основен ремонт на улица №1 от км 0+00 до км 0+91 в с.Малка поляна с 965 лева с източник на финансиране преходен остатък от предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2023 г.

13. Намалява средствата за обект: Основен ремонт на улица №4 от км 0+00 до 0+116, с.Поляново с 1 383 лева с източник на финансиране преходен остатък от предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2023 г.

14. Намалява средствата за обект: Основен ремонт на Паркинг между ул. Неофит Рилски и Детска градина Слънце, гр. Айтос в УПИ II, кв.136 с 2 937 лева с източник на финансиране предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2023 г.

15. Намалява средствата за проектиране и оценки на съответствие на инвестиционните проекти за обектите с източник на финансиране предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет, както следват:

- основен ремонт на ул."Иван Карагеоргиев" с 2 652 лв.
- основен ремонт на ул."Паркова" с 4 752 лв.
- основен ремонт на ул."Лиляна Димитрова" с 2 364 лв.
- основен ремонт на ул."Атанас Манчев" с 2 184 лв.
- основен ремонт на ул."Спартак" с 1 416 лв.
- основен ремонт на ул."Теньо Мангъров" с 1 512 лв.
- основен ремонт на ул."Плиска" /участъка между ул. Атанас Манчев и ул. Лиляна Димитрова/ с 2 520 лв.
- основен ремонт на ул."Владимир Заимов" с 1 608 лв.
- основен ремонт на ул."Антон Страшимиров" с 5 124 лв.
- основен ремонт на ул."Железопътна" с 2 748 лв.

- основен ремонт на ул."Гарова" с 3 030 лв.
- основен ремонт на ул."Харманлийска" от О.Т.835 до О.Т.831 с 656 лв.
- основен ремонт на улица №20 в с. Тополица с 972 лв.
- основен ремонт на улица №3 в с. Тополица с 972 лв.
- основен ремонт на улица №24 в с. Карагеоргиево с 1 572 лв.
- основен ремонт на улица №4 в с. Карагеоргиево с 2 480 лв.
- основен ремонт на улица №9 в с. Мъглен с 1 860 лв.
- основен ремонт на улица №2 в с. Мъглен с 3 768 лв.

16. Включва обект: Основен ремонт на ул. „Дядо Стойно“ от о.т. 437 до о.т. 564 в гр. Айтос на стойност 150 000 лева в т.ч. 117 605 лева с източник на финансиране предоставената целева субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2024 г. и 32 395 лева с източник на финансиране собствени средства.

17. Включва обект: ППР за Благоустрояване на УПИ I и II, кв. 21 по плана на гр.Айтос /автогара/ на стойност 4 830 лева с източник на финансиране собствени средства.

18. Включва обект: ППР за УПИ I, кв. 50 по плана на гр.Айтос /стадион/ на стойност 10 000 лева с източник на финансиране собствени средства.

19. Намалява средствата за обект: ППР - Кооперативен пазар в гр. Айтос с 47 225 лева с източник на финансиране собствени средства.

20. Във връзка със своевременно усвояване на целевата субсидия за капиталови разходи от държавния бюджет за 2024 г. и с цел избягване настъпването на евентуални неблагоприятни последици за Община Айтос, на основание чл.60 от АПК, допуска предварително изпълнение на решението.

ПО Т. 4 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД – ДОКЛАДНА ЗАПИСКА С ВХ.№ ОБС-329/17.10.2024 Г. ОТ ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС, ОТНОСНО УВЕДОМЛЕНИЕ ЗА ИНВЕСТИЦИОННО НАМЕРЕНИЕ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА ИНДУСТРИАЛНА СИСТЕМА ЗА СЪХРАНЕНИЕ НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ ВЪРХУ ПОЗЕМЛЕН ИМОТ – ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ.

НИНА ПЕТКОВА – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ «ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ»: Зачете проекта за решение от докладната записка, която е приложена и е неразделна част от настоящия протокол.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Постоянните комисии са си изразили своите положителни становища. Колеги, моля за Вашите предложения, мнения? Има ли изказвания от залата?

БЕХЧЕТ ЕМУРЛОВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет, г-н заместник-кмет, дами и господа общински съветници, искам да обърна внимание на това, че имотът е с начин на трайно ползване деградирала орна земя, което значи, че е с влошени свойства и намалено плодородие. Разбираме, че този имот е в Годишната програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост през 2024 г. и е определен за предоставяне под аренда или на концесия. Тук въпросът ми е някой проявил ли е желание официално да наеме, арендова или да направи концесионен договор за посочения имот през 2024 г.? Вече сме в края на годината, а този имот не се стопанисва. Следователно, това не е основателна причина да е отхвърляне на предложението за инвестиция. Имали сме и други случаи, при които се е налагало да правим актуализация на Годишната програма. Второто, на което искам да обърна внимание – в докладната записка е цитиран чл.23, ал.3 от ЗОЗЗ, където пише, пак ще повторя, за което се извинявам, изграждането и/или разширението на, искам да обърнете

внимание тука, на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници, използващи фотоволтаични или слънчеви системи, край на цитата, няма да продължа нататък. Искам да обърна внимание, че предоставеното ни инвестиционно намерение е за изграждане, а не за производство на индустриална система за съхранение на електрическа енергия. Тук мисля, че има неразбиране на закона. Моето мнение е, че проектът за решение от кмета трябва да се отхвърли и да се даде зелена светлина на това инвестиционно намерение, което ще доведе само до ползи за общината – създаване на работни места, ще генерира местни данъци и такси, стабилизиране на енерго-преносната мрежа, общината ще повиши своята икономическа конкурентоспособност. Ако искаме да подкрепим икономическото развитие на региона, трябва да отхвърлим това предложение. Тази земя не се стопанисва от години. С приемането на тази докладна, Общинският съвет ще отхвърли приход от 212 000 лева. Благодаря Ви.

СТОЯН СТОЯНОВ: Уважаеми г-н председател, г-н общински кмет, г-н заместник-общински кмет, дами и господа общински съветници, гости, няма да влизам в конкретика по отношение на законовите разпоредби и норми, цитирани в докладната, аз ще се съглася тук с колегата, преждеговорившо и с две ръце бих гласувал за подобно инвестиционно намерение. Смятам, че може би бъдещето е на подобни технически съоръжения за съхранение на енергия, най-общо казано. Но, в мен възниква въпросът поради каква причина, нали тя е ясна причината може би за всички нас, в крайна сметка всеки един предприемач иска като вложи някакви средства да спечели максимален обем финанси да речем, ако гони само финансовата страна на въпроса. И като казвам, че бих гласувал с две ръце за подобно инвестиционно намерение, аз бих го направил при условие, че същото беше формулирано по малко по-различен начин, т.е. ако беше предложено да се създаде едно дружество с равни дялове между общината и инвеститора, при което печалбите от това дружество наполовина да идват в Община Айтос, като общината участва в дружеството с апортна вноска на въпросната земя, а дружеството участва с инвестиции за изграждане на обекта, аз подобно предложение наистина казвам бих го подкрепил директно. Това, в настоящия вид инвестиционното намерение, не е направено по този начин. Т.е. тук вече аз бих подкрепил докладната, защото общината, според мен, би дала своя актив, а не би получила това, което може да извлече от него в другия вариант примерен, който споделям с Вас. Благодаря Ви.

ГЕОРГИ ЯНЕВ: Г-н Едрев, колеги, моето мнение по тази точка, в нашата предизборна програма беше заложено малка индустриална зона, т.нар. индустриална зона в смисъл, че има така доста конфликт на интереси между наши съграждани, има шумни бизнеси, има мръсни бизнеси, малки сервизчета, неудобно разположени в ЦГЧ. Не знам общината с колко парцели разполага, но мисля, че такъв тип места, с тази комуникация и с близост до града е много удобно място за такъв малък обект, който примерно местни бизнеси и наши съграждани да имат възможност да им се дава на привилегировани условия малки парцели между 500 кв.м.,1 дка, 2 дка, и дори инвеститор, дори под някаква форма теренът на БКС ми харесваше доста за тази идея. Голям бизнес, голяма инвестиция – и 4-5 работни места, нали. В смисъл, че мястото е комуникативно, удобно и може да се урегулира от общината и там да бъде едно чудесно място за 10, 15, 20 бизнеса, дай Боже да са от наши съграждани от общината. В този ред на мисли, аз ще подкрепя докладната и отказа за тази инвестиция с батерии. Благодаря.

ЮЗДЖАН ЮМЕР: Г-н кмете, колеги, моят въпрос е този имот досега дали е бил отдаван под наем или под аренда и какви приходи е носил този имот на общината през последните 20 години?

НИНА ПЕТКОВА – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ «ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ»: Не мога да кажа точно преди колко време, но той се е ползвал, той е бил под наем или аренда също не можа да цитирам, просто трябва да видя документите точно какви са. На последните тръжни процедури е нямало интерес към имота, но преди година и половина – две, да, проявяван е интерес към имота, проведена е процедура, която е прекратена после, не смятам да обяснявам причините за прекратяване на процедурата. По отношение на въпросите, зададени преди това, деградирала орна земя, че е загубила качествата си на обработваема

земя, това не е така. Значи, след като терминът орна е останал и категорията е трета, аз продължавам да твърдя, че това е плодородна земя с непроменена категория, която е годна за използване по предназначение. И по отношение на коментара, че не се разбира правилно законодателството, да, в инвестиционното намерение е записано, че ще е система за съхранение на ел.енергията, но една система за съхранение на ел.енергията е част от системата за производство на ел.енергията. Значи, ние доста време забавихме това предложение, което внасяме в зала и то не поради някакви други причини, а за да направим обстоен анализ на обстановката. Проучено е и пак казвам системата за съхранение на ел.енергия е част от системата за производство на ел.енергия. Не бихме си позволили в зала да внесем предложение, което противоречи на някои от законовите постановки. Категорично е записано земя трета категория не се разрешава. Поради това е такъв и проектът за решение. А решението се взема тук.

ДИМИТЪР КОЛЕВ: Уважаеми г-н кмет, дами и господа колеги, уважаеми г-н председател, уважаеми г-н заместник-кмет, гости, само искам да поясня, защото малко е и в моята сфера. Да обясня, че това ще бъде един голям акумулатор плюс допълнително ще има и фотоволтаични централи да ги кажем, и шумът на разстояние от 10 метра ще бъде 61 децибела. За пример ще Ви дам, че една прахосмукачка в нормални условия работи на 62 децибела, да Ви стане малко по-ясно. Имотът е до главен път и се прикрепям към думите на г-н Янев, че може да се използва по други предназначения. Има и нужните ток, вода, мръсен канал и може да се направи малка производствена бизнес зона. Благодаря.

БЕХЧЕТ ЕМУРЛОВ: Благодаря г-н председател, искам само тук едно уточнение да направя, което го направих и в комисията вчера – аз не казах изгубено плодородие, казах намалено плодородие означава деградирала орна земя. Ако искате може да проверите. Също така за закона пак ще се върна, защото в инвестиционното намерение никъде не пише, че ще се изградят фотоволтаични централи или нещо друго, или слънчеви панелни системи, а пише, че ще се създаде място за съхранение на енергия, батерии за съхранение на енергия. Благодаря Ви.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Колеги, смятам че изяснихме вече достатъчно от всяка гледана точка различните позиции. Има ли други изказвания от залата? Няма. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с предложения ни проект за решение, моля да гласува !

Гласуването ще бъде явно и поименно.

Г-н Енчев зачете поименно списъка на общинските съветници, в който се отбелязва вота на всеки присъствал общински съветник в залата и накрая обяви резултатите от гласуването. Списъкът с поименното и явно гласуване по т. 4 от ДР е приложен към настоящия протокол.

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 20 „ПРОТИВ” 4 „ВЪЗД.СЕ” 1
ПРИЕМА СЕ !

ПО Т. 4 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Решение № 148: На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, във връзка с чл.23, ал.3 от ЗОЗЗ,

НЕ ПРИЕМА инвестиционното предложението на „Телос 3“ ЕООД за учредяване право на строеж за срок от 30 год. за изграждане на индустриална система за съхранение на електрическа енергия върху част от поземлен имот - общинска собственост с идентификатор 00151.238.1/ номер по предходен план: 238001/, находящ се в м. „Пирненски бахчи“, землище

гр. Айтос, целия на площ от 81656кв.м., трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: деградирала орна земя, категория: трета, актуван с АЧОС №5769/19.05.2021г.

Мотиви за отказа:

В Годишната програма за управление и разпореждане с имотите-общинска собственост през 2024г., приета с решение на Общински съвет -Айтос, имотът е определен за предоставяне под наем/аренда, или на концесия и е с най-голяма площ от всички, включени в програмата.

В чл.23, ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи изграждането и/или разширението на обекти за производство на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници, използващи фотоволтаични/слънчеви/ системи, освен в случаите, когато производството на електрическа енергия се използва за собствени нужди, се допуска върху неполивни земеделски земи от седма до десета категория или некатегоризируеми. В конкретния случай категорията на земята е трета и предоставянето за изграждането на енергиен обект ще противоречи на цитираната законова разпоредба. Законодателят цели запазването на плодородните земи за производство на селскостопански култури и недопускане унищожаването на хумусния слой на почвата.

По-голяма част от обработваемите земеделски земи в общината са маломерни, разпокъсани, което е отчетено като слаба страна в Стратегията за управление на общинската собственост. В тази връзка приоритет на общината е комасацията на земеделските земи, интересът към които е значително по-голям, а предоставянето на имота за осъществяване на инвестиционното намерение е съпътствано от разделянето му на два по-малки.

Над имота преминават високоволтови кабели на ЕСО, което води до ограничения при използването му съгласно Закона за енергетиката, поради което е целесъобразно да се запази неговото предназначение за производство на селскостопански култури

Общински съвет Айтос като орган упражняващ правата на собственик на общинското имущество, счита за нецелесъобразно провеждането на процедура по промяна на ОУП за имот с идентификатор 00151.238.1/ номер по предходен план: 238001/, находящ се в м. „Пирненски бахчи“, землище гр. Айтос и същият следва да **се използва по предназначение – за производство на селскостопански култури.**

Препис от решението да се връчи на заинтересованата страна - „Телос 3“ ЕООД на адреса посочен в инвестиционното намерение.

ЮЗДЖАН ЮМЕР – ОТРИЦАТЕЛЕН ВОТ: Благодаря Ви г-н председател, г-н кмете, колеги, гласувах против, защото мисля, че това място поне 20 години не е отдавано под наем или под аренда, както и да е. А имаме някакво инвестиционно намерение, което щеше да донесе някакви приходи на нашата община. Както преди малко се вайкахме нямаме пари, собствени приходи, да, това бяха някакви приходи. Мисля, че бяха първоначално 80 000 лева плюс всяка година някакви средства 30 години 8 000 лева. И бяха около 300 000 лева. И вместо да стои 20 години това място, да, можеше да се ползва за нещо. И отделно тези батерии, които щяха да са за съхранение на енергия са някакъв плюс за бизнеса, който иска да бъде осъществен в този регион. И сигурно още 20 години ще стоим така. Или трябва да изберем конкретната фирма и конкретния човек, за да гласуваме някакво такова предложение. Благодаря.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Да, заповядайте, г-н кмет.

/Юзджан Юмер от място: Вие нямате право, г-н кмете. Г-н председател спазвайте си правилника. Аз правя отрицателен вот. Кметът не е гласувал и няма право да говори./

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Г-н кметът винаги има право да вземе отношение по обсъждани проблеми.

ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС: Уважаеми г-н председател, уважаеми дами и господа общински съветници, общината е внесла предложение, съгласувано с юристите, съгласно законовите разпоредби на Република България. Аз, от гласуването ми стана ясно, че точно определени хора не приемат предложението, защо обаче, обяснение нямам. И мисля, че Вие завършихте с думите като прехвърлихте обвинението върху общината, че трябва да дойде подходящ човек, за да му бъде дадено това място. Може би си правите извода от моментната ситуация, която Вие защитавате.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Да, Юзджан Юмер, заповядай.

ЮЗДЖАН ЮМЕР: Г-н председател, първо – нарушавате правилника на този Общински съвет, на който сте председател. Да, кметът има право да взема отношение, но не и по конкретните точки, и да, можеше в друга точка да си вземе отношението. Аз казах моето отрицателно гласуване и това беше моята процедура. А не да ми прави реплика на това, което не харесва някой. Да, г-н кмете, ние тука общинските съветници даваме клетва, за да работим за благото на общината. С нашите решения да носят приходи и блага за обществото на тази община. Да, затова сме тука и затова гласуваме. А никога не определяме, никога не определяме на кой е и как е нещо като гласуваме, или към коя политическа сила. Благодаря.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Колеги, аз смятам, както и казах, че го изяснихме въпросът от всяка една гледна точка, от всяка една гледна позиция, в крайна сметка чухме мнението на мнозинството, ясно изразено с гласуването. От тук нататък всякакви разговори нека да ги оставим за в бъдеще. Дай Боже да има и други инвестиционни намерения, които да бъдат подобаващо оценени и гласувани от всички нас.

ПО Т. 5 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД – ДОКЛАДНА ЗАПИСКА С ВХ.№ ОБС-327/17.10.2024 Г. ОТ ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС, ОТНОСНО ПРЕКРАТЯВАНЕ НА СЪСОБСТВЕНОСТ МЕЖДУ ОБЩИНА АЙТОС И ФИЗИЧЕСКО ЛИЦЕ В УПИ XI-290, КВ.146 ПО ПЛАНА НА ГР.АЙТОС, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС УЛ.“ВАСИЛ АПРИЛОВ“ №4.

НИНА ПЕТКОВА – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ «ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ»: Зачете проекта за решение от докладната записка, която е приложена и е неразделна част от настоящия протокол.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Постоянните комисии са си изразили своите положителни становища. Колеги, моля за Вашите предложения, мнения? Има ли изказвания от залата? Няма. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с предложения ни проект за решение, моля да гласува !

Гласуването ще бъде явно и поименно.

Г-н Енчев зачете поименно списъка на общинските съветници, в който се отбелязва вота на всеки присъствал общински съветник в залата и накрая обяви резултатите от гласуването. Списъкът с поименното и явно гласуване по т. 5 от ДР е приложен към настоящия протокол.

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 19 „ПРОТИВ” 0 „ВЪЗД.СЕ” 0
ПРИЕМА СЕ !

ПО Т. 5 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Решение № 149: На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.50, ал.1, т.2 и ал.3 и чл.54 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в Община Айтос,

1. Да се прекрати съсобствеността между Община Айтос от една страна и от друга съсобственика Величко Петков Недев чрез продажба на общинска придаваема част, представляваща 9 кв.м ид.ч. (девет квадратни метра идеални части) от УПИ XI-290 (урегулиран поземлен имот единадесети за двеста и деветдесети), целият имот с площ 364 кв.м (триста шестдесет и четири квадратни метра) в кв.146 (квартал сто четиридесет и шести) по плана на гр. Айтос, отреден за „Индивидуално жилищно строителство", при граници за целия имот: север – УПИ XIII-288 в кв.146, изток – УПИ X-289 в кв.146, юг – улица, запад - улица, на цена 1390,00лв. (хиляда триста и деветдесет лева), без ДДС, актувана с Акт за частна общинска собственост №6391/30.09.2024г.

2. Възлага на Кмета на Общината да организира процедурата по прекратяването на съсобствеността в упоменатия в т. 1 урегулиран поземлен имот.

ПО Т. 6 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД – ДОКЛАДНА ЗАПИСКА С ВХ.№ ОБС-326/17.10.2024 Г. ОТ ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС, ОТНОСНО ПРЕКРАТЯВАНЕ НА СЪСОБСТВЕНОСТ МЕЖДУ ОБЩИНА АЙТОС И ФИЗИЧЕСКО ЛИЦЕ В ПИ № 61, НАХОДЯЩ СЕ В М.„ПОМПЕНА СТАНЦИЯ" В ЗЕМЛИЩЕТО НА ГР.АЙТОС.

НИНА ПЕТКОВА – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ «ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ»: Зачете проекта за решение от докладната записка, която е приложена и е неразделна част от настоящия протокол.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Постоянните комисии са си изразили своите положителни становища. Колеги, моля за Вашите предложения, мнения? Има ли изказвания от залата?

ЗДРАВКО КОСТОВ: Уважаеми дами и господа общински съветници, г-н кмет, въпросът ми е свързан с това - приложен към документите нотариален акт от 2022 година, който чрез покупко-продажба заявителят купува поземлен имот с площ 1125 кв.м. През 2022 година му е издадена скица, в която площта на имота е бил 1125. Въз основа на съставения акт за общинска собственост през 2024 г. общината актува 340 кв.м. и така по този начин площта на поземления имот се увеличава на 1465 кв.м. Въпросът ми е свързан с това – през 2022 г. явно този имот е бил 1125 кв.м. и е извършена покупко-продажба. По какъв начин е формирана общинската собственост тук искам да разбера, т.к. ако имотът е бил общинска собственост и преди това явно целият, би трябвало да бъдат приложени правилата при покупко-продажба се пита съсобственика за продажбата. Актът за общинска собственост само констатира права, той констатира към този момент, но това означава, че преди това е било общинска сосбтвеност. Да ми обясните как се е получила разликата в квадратурата на имотите, това ме интересува.

НИНА ПЕТКОВА – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ «ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ»: Преди съставяне на акта за общинска собственост, с който имота придобива площ 1465 кв.м., е извършена техническа процедура, минала през експертен съвет, съгласно която е преместена източната граница на имота. Значи така или иначе, правомерно или не, тази част, която е била извън 1125 кв.м., както е закупен имота с тази площ, не мога да коментирам тук покупката какво е било, но, тя е била ползвана. И след като е установено, че е ползвано, е преместена източната граница, за да може да се плати тази част, която той ползва.

ЗДРАВКО КОСТОВ: Т.е. да разбирам, че общината е провела процедура по промяна на имотната граница, и след това е включила своята общинска част към имота. /Нина Петкова от място: да, защото той не е възможно да бъде отделен като отделен имот. Не сме отделили от имот. Той е бил без номерация там./ Да, разбрах вече, да. Разбрах откъде се получава разликата.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Има ли други изказвания от залата? Няма. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с предложения ни проект за решение, моля да гласува !

Гласуването ще бъде явно и поименно.

Г-н Енчев зачете поименно списъка на общинските съветници, в който се отбелязва вота на всеки присъствал общински съветник в залата и накрая обяви резултатите от гласуването. Списъкът с поименното и явно гласуване по т. 6 от ДР е приложен към настоящия протокол.

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА" 22 „ПРОТИВ" 0 „ВЪЗД.СЕ" 0 ПРИЕМА СЕ !

ПО Т. 6 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Решение № 150: На основание чл.21, ал. 1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.36, ал.1, т.2, и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.50, ал.1, т.2 и ал.3 и чл.54 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в Община Айтос,

1. Да се прекрати съсобствеността между община Айтос от една страна и от друга съсобственика Хюсеин Хюсеин Ереджеб, чрез продажба частта на общината, представляваща 340 кв.м ид.ч. от ПИ 61, целият с площ от 1465кв.м., находящ се в местност „Помпена станция" в землището на гр.Айтос, при граници на имота: ПИ №56, ПИ № 55, ПИ № 113, ПИ № 62, Път, актувана с АОС № 6392/01.10.2024г., на цена от 1117,00лв. /хиляда сто и седемнадесет лева/ без ДДС *(освободена доставка съгл. чл.45, ал.1 от Закона за данъка върху добавената стойност).*

2. Възлага на Кмета на общината да организира процедурата по прекратяването на съсобствеността в описания в т.1 поземлен имот.

ПО Т. 7 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД – ДОКЛАДНА ЗАПИСКА С ВХ.№ ОБС-325/17.10.2024 Г. ОТ МАРИАНА ДИМОВА – ЗАМ.КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС, ОТНОСНО ПРЕКРАТЯВАНЕ НА СЪСОБСТВЕНОСТ МЕЖДУ ОБЩИНА АЙТОС И ФИЗИЧЕСКО ЛИЦЕ В УПИ XII-175, КВ.17 ПО ПЛАНА НА С.КАРАНОВО, ОБЩИНА АЙТОС.

НИНА ПЕТКОВА – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ «ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ»: Зачете проекта за решение от докладната записка, която е приложена и е неразделна част от настоящия протокол.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Постоянните комисии са си изразили своите положителни становища. Колеги, моля за Вашите предложения, мнения? Има ли изказвания от залата? Няма. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с предложения ни проект за решение, моля да гласува !

Гласуването ще бъде явно и поименно.

Г-н Енчев зачете поименно списъка на общинските съветници, в който се отбелязва вота на всеки присъствал общински съветник в залата и накрая обяви резултатите от гласуването. Списъкът с поименното и явно гласуване по т. 7 от ДР е приложен към настоящия протокол.

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 23 „ПРОТИВ” 0 „ВЪЗД.СЕ” 0 ПРИЕМА СЕ !

ПО Т. 7 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Решение № 151: На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.50, ал.1, т.2 и ал.3 и чл.54 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в Община Айтос,

1. Да се прекрати съсобствеността между Община Айтос от една страна и от друга съсобственика Десислава Росенова Иванова чрез продажба на общинска придаваема част, представляваща 12 кв.м ид.ч. (дванадесет квадратни метра идеални части) от УПИ XII-175 (урегулиран поземлен имот дванадесети за сто седемдесет и пети), целият имот с площ 931 кв.м (деветстотин тридесет и един квадратни метра) в кв.17 (квартал седемнадесети) по плана на с.Караново, община Айтос, отреден за „Индивидуално жилищно строителство”, при граници за целия имот: север – улица, изток – улица, юг – УПИ XIII-174,175 в кв.17, на цена 420,00лв. (четиристотин и двадесет лева), без ДДС, актувана с Акт за частна общинска собственост №6384/29.08.2024г.

2. Възлага на Кмета на Общината да организира процедурата по прекратяването на съсобствеността в упоменатия в т. 1 урегулиран поземлен имот.

ПО Т. 8 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД – ДОКЛАДНА ЗАПИСКА С ВХ.№ ОБС-328/17.10.2024 Г. ОТ ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС, ОТНОСНО ПРЕКРАТЯВАНЕ НА СЪСОБСТВЕНОСТ МЕЖДУ ОБЩИНА АЙТОС И ФИЗИЧЕСКО ЛИЦЕ В УПИ IX-181, КВ.23 ПО ПЛАНА НА С.ПЕЩЕРСКО, ОБЩИНА АЙТОС.

НИНА ПЕТКОВА – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ «ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ»: Зачете проекта за решение от докладната записка, която е приложена и е неразделна част от настоящия протокол.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Постоянните комисии са си изразили своите положителни становища. Колеги, моля за Вашите предложения, мнения? Има ли изказвания от залата? Няма. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с предложения ни проект за решение, моля да гласува !

Гласуването ще бъде явно и поименно.

Г-н Енчев зачете поименно списъка на общинските съветници, в който се отбелязва вота на всеки присъствал общински съветник в залата и накрая обяви резултатите от гласуването. Списъкът с поименното и явно гласуване по т. 8 от ДР е приложен към настоящия протокол.

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 24 „ПРОТИВ” 0 „ВЪЗД.СЕ” 0 ПРИЕМА СЕ !

ПО Т. 8 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Решение № 152: На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.50, ал.1, т.2 и ал.3 и чл.54 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в Община Айтос,

1. Да се прекрати съсобствеността между Община Айтос от една страна и от друга съсобственика Осман Хабибула Осман чрез продажба на общинска придаваема част, представляваща 282 кв.м ид.ч. (двеста осемдесет и два квадратни метра идеални части) от УПИ IX-181 (урегулиран поземлен имот девети за сто осемдесет и първи), целият имот с площ 2131 кв.м (две хиляди сто тридесет и един квадратни метра) в кв.23 (квартал двадесет и трети) по плана на с.Пещерско, община Айтос, отреден за „Индивидуално жилищно строителство", при граници за целия имот: север – улица, изток – улица, юг – УПИ X-180 в кв.23, запад – УПИ VIII в кв.23, на цена 3470,00лв. (три хиляди четиристотин и седемдесет лева), без ДДС, актувана с Акт за частна общинска собственост №6386/04.09.2024г.

2. Възлага на Кмета на Общината да организира процедурата по прекратяването на съсобствеността в упоменатия в т. 1 урегулиран поземлен имот.

ПО Т. 9 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД – ДОКЛАДНА ЗАПИСКА С ВХ.№ ОБС-330/17.10.2024 Г. ОТ ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС, ОТНОСНО ПРОДАЖБА НА НЕДВИЖИМ ИМОТ – ЧАСТНА ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ, ПРЕДСТАВЛЯВАЩ УПИ V-2180 В КВ.48"А" ПО ПЛАНА НА ГР.АЙТОС, НАХОДЯЩ СЕ НА УЛ.„КАЙПА", ЧРЕЗ ПРОВЕЖДАНЕ НА ПУБЛИЧЕН ТЪРГ С ЯВНО НАДДАВАНЕ.

НИНА ПЕТКОВА – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ «ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ»: Зачете проекта за решение от докладната записка, която е приложена и е неразделна част от настоящия протокол.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Постоянните комисии са си изразили своите положителни становища. Колеги, моля за Вашите предложения, мнения? Има ли изказвания от залата?

ЗДРАВКО КОСТОВ: Уважаеми колеги, г-н кмет, съгласно проекта за решение е описано, че се предлага началната цена на имота – тръжна, да бъде 49 780 лева без ДДС, която е въз основа на експертната оценка на независим оценител. Когато се запознах с въпросната експертна оценка установих, че при използване на пазарните прогнози вещото лице, което е правило оценката, е дало за пример два имота, единия в границите на град Айтос на ул.Славянска, на който цената на кв.м. е 108 евро, а другият имот е извън града, пак е в регулация, нали УПИ е, но извън града, без ток, никакъв аналог, на цена 78 евро. И въз основа на това осреднена цената като естествено се прилагат методите, които са за оценяване в методологията и се определя една начална цена. Доколкото съм запознат със средните пазарни цени в града, за УПИ-та, в случая, както е и този, той се намира на три улици и възможността за застрояване е доста голяма и плътността му. Считам, че началната цена е прекалено ниска. Да, зная, че е търг с явно наддаване. Но, според мен, за да не се ощетява общината, най-важно е началната цена на тръжните процедури да започва близо до пазарната цена на този имот. В тази връзка аз имам предложение – в т.2 като предлагам началната тръжна цена на този имот да бъде 60 000 (шестдесет хиляди) лева без ДДС. Това е моето предложение и мисля, че се обосновах защо.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Има ли други изказвания от залата? Няма.

Преминаваме към гласуване на направеното предложение от г-н Здравко Костов, касаещо само цената на имота, т.е. в т.2 от проекта за решение, началната тръжна цена на имота от 49 780 лева без ДДС да стане 60 000 лева без ДДС.

Който е съгласен, моля да гласува !

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 23 „ПРОТИВ” 0 „ВЪЗД.СЕ” 0 ПРИЕМА СЕ !

Преминаваме към гласуване цялостно. Който е съгласен с предложения ни проект за решение, ведно с приетото предложение за начална тръжна цена на имота от 60 000 лева без ДДС, моля да гласува !

Гласуването ще бъде явно и поименно.

Г-н Енчев зачете поименно списъка на общинските съветници, в който се отбелязва вота на всеки присъствал общински съветник в залата и накрая обяви резултатите от гласуването. Списъкът с поименното и явно гласуване по т. 9 от ДР е приложен към настоящия протокол.

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 24 „ПРОТИВ” 0 „ВЪЗД.СЕ” 0 ПРИЕМА СЕ !

ПО Т. 9 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Решение № 153: На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1, чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.45, ал.1 и чл.54 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество,

1. Включва в „Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Айтос през 2024г.” към раздел II, буква Б, т.1 „Имоти в регулация, които община Айтос има намерение да предложи за продажба” следния общински имот:

УПИ V-2180 (урегулиран поземлен имот пети за две хиляди сто и осемдесети) в кв.48“А“ (квартал четиридесет и осми, буква А) по плана на гр. Айтос, с площ 348 кв.м (триста четиридесет и осем квадратни метра), отреден за „Индивидуално жилищно строителство”, актуван с Акт за частна общинска собственост №5888/23.11.2021г.

2. Да се извърши продажба след провеждане на публичен търг с явно наддаване, на недвижим имот- частна общинска собственост, представляващ УПИ V-2180 (урегулиран поземлен имот пети за две хиляди сто и осемдесети) в кв.48“А“ (квартал четиридесет и осми) по плана на гр.Айтос, с площ 348 кв.м (триста четиридесет и осем квадратни метра), отреден за „Индивидуално жилищно строителство ”, с граници на имота: север – УПИ IV-2181 в кв.48“А“, изток – улица, юг – улица, запад – улица, актуван с Акт за частна общинска собственост №5888/23.11.2024г., с начална тръжна цена 60 000,00 лв. (шестдесет хиляди лева), без ДДС.

3. Възлага на Кмета на Община Айтос да организира процедурата по продажбата на имота и да сключи договор за разпореждане.

ПО Т. 10 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД – ДОКЛАДНА ЗАПИСКА С ВХ.№ ОБС-320/03.10.2024 Г. ОТ ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС, ОТНОСНО ДАВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЕ ЗА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПРОЕКТ ЗА ПУП-ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН ЗА ТРАСЕ НА ЛИНЕЕН ОБЕКТ: „КАБЕЛНА ЛИНИЯ 20 КV ОТ СТОМАНОБЕТОНЕН СТЪЛБ № 29/31 НА ВЛ „СЪДИЕВО“ ДО НОВ БКТП В ПИ 00151.467.23, М. „КАРАМЕШЕ“, ГР. АЙТОС, ОБЩИНА АЙТОС, ОБЛАСТ БУРГАС ЗА ВЪНШНО ЕЛЕКТРОЗАХРАНВАНЕ НА ФОТОВОЛТАИЧНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЦЕНТРАЛА“ И ДАВАНЕ СЪГЛАСИЕ ЗА ПРЕМИНАВАНЕТО МУ ПРЕЗ ИМОТИ ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ.

РАДОЦВЕТА ВЕЛИКОВА – ГЛ. ЕКСПЕРТ, ДИРЕКЦИЯ «ТСУРР»: Зачете проекта за решение от докладната записка, която е приложена и е неразделна част от настоящия протокол.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Постоянните комисии са си изразили своите положителни становища. Колеги, моля за Вашите предложения, мнения? Има ли изказвания от залата? Няма. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с предложения ни проект за решение, моля да гласува !

Гласуването ще бъде явно и поименно.

Г-н Енчев зачете поименно списъка на общинските съветници, в който се отбелязва вота на всеки присъствал общински съветник в залата и накрая обяви резултатите от гласуването. Списъкът с поименното и явно гласуване по т. 10 от ДР е приложен към настоящия протокол.

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 23 „ПРОТИВ” 0 „ВЪЗД.СЕ” 0 ПРИЕМА СЕ !

ПО Т. 10 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Решение № 154: На основание чл.21,ал.1, т. 8 и т.11 и ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.124 А, ал.1 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59 от ЗУТ, във връзка с чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ, във връзка с чл.124 Б, ал.1 и ал.4 от ЗУТ,

1. Разрешава на „Електроразпределение Юг” АД изработването на ПУП-Парцеларен план за трасе на линеен обект: „Кабелна линия 20 кV от стоманобетонен стълб № 29/31 на ВЛ „Съдиево“ до нов БКТП в ПИ 00151.467.23, м. „Карамеше“, гр. Айтос, община Айтос, област Бургас за външно електрозахранване на Фотоволтаична електрическа централа”.

2. Дава предварително съгласие трасето на линейния обект: „ Кабелна линия 20 кV от стоманобетонен стълб № 29/31 на ВЛ „Съдиево“ до нов БКТП в ПИ 00151.467.23, м. „Карамеше“, гр. Айтос, община Айтос, област Бургас за външно електрозахранване на Фотоволтаична електрическа централа” да премине през следните общински поземлени имоти: имот с идентификатор 00151.443.10, землище на гр. Айтос с НТП „За селскостопански, горски, ведомствен път”, публична общинска собственост и имот с идентификатор 00151.467.20, землище на гр. Айтос с НТП „За местен път”, публична общинска собственост.

3. На основание чл.124б, ал.1 от ЗУТ, одобрява приложеното към проекта задание на изработване на ПУП – ПП, неразделна част от настоящото разрешение.

4. Решението да се разгласи по реда на чл.124б, ал.2 от ЗУТ.

5. На основание чл.124б, ал.4 от ЗУТ решението не подлежи на оспорване.

Екземпляр от решението да се връчи на „Електроразпределение Юг” АД и Кмета на Общината за сведение и изпълнение.

ПО Т. 11 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД – ПИТАНИЯ

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Имате ли питания, колеги?

АТАНАС МАРИНОВ: Г-н председател, г-н кмет, колеги, гости, питането ми е свързано, относно протокола от извънредното заседание на Общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособена територия, обслужвана от ВиК ЕАД гр.Бургас, който ни беше предоставен за информация, свързан с една много добра инициатива на Областния управител г-жа Нейкова. Може ли да ни дадете някаква информация какво представлява Коригираната подробна инвестиционна програма на ВиК ЕАД гр.Бургас за 2024 г. и дали това ще се отрази в положителен план на нашата община? Също така, ако може да дадете някаква информация какви са причините в крайна сметка фирмата, която извършваше ремонтните дейности в Община Айтос по ВиК инфраструктурата, да спре своята работа и града ни вече в продължение на месеци да се намира в това състояние на огромни зейнали дупки, и мръсотия, която, особено в сухите дни усещаме. И съвсем накратко, г-н председател, ще си позволя да направя едно обръщение към всички колеги и към цялата общественост. След два дена е 1-ви ноември – Денят на народните будители. Обръщам се с молба към всички Вас, нали ние като общински съветници и цялата общественост, да се включим активно, по възможност разбира се, във всички мероприятия и програми, които се организирани от училищата, от детските градини и читалищата от Община Айтос. В последните години, знаете са ни натрапени най-различни чужди празници, които се отразяват изключително негативно върху изконните ценности на българския народ, които влияят на ежедневието на подрастващите най-вече. Смятам, че ние сме хората, които трябва да дадем личен пример какво трябва да ценим и да пазим. Благодаря.

БЕХЧЕТ ЕМУРЛОВ: Уважаеми г-н председател, г-н кмет, г-н заместник-кмет, дами и господа общински съветници, на среща с жителите на село Раклиново същите се оплакаха от крайпътни храсти, които са предпоставка за ПТП. Моля общината да предприеме съответните действия, за да се осигури безопасността на жителите на селото. Благодаря Ви.

ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС: Уважаеми г-н председател, дами и господа общински съветници, аз не знам, Раклиново има ли кмет?! Защо общинските съветници трябва да задават въпроса? Не съм го видял една година тук в общината. Няма значение. /коментар в залата/ Аз не говоря за заседанието. Говоря за контактите, с които работя с кметовете. Вие си правете заключението.

Г-н Маринов, тази програма Ви беше предложена, когато ние разглеждахме проблемите на ВиК и трябваше да ми бъде дадено, делегирано правото да представлявам общината в АВиК. Тази програма беше обновена. В началото на всяка година Община Айтос дава ремонтните дейности, които искаме да бъдат извършени на територията на общината, водопроводи, мръсни канализации и т.н, които залягат в програмата. Много от общините в началото на годината не бяха съгласни с програмата, която беше направена от ВиК Бургас. Наложи се да бъде отложено заседанието и да се дадат предложенията. Нашите предложения бяха залегнали в програмата като част от улиците, които ние в момента вие гласувахте да ги направим, за да завършим този целия квартал, да бъде подменена водопроводната мрежа. Имахме уверението, че до месец август това ще се случи. Ние чакахме, както виждате, до последния момент и предприехме действия. Защото тези заложени, както винаги в програмата на ВиК дейности за определените общини, няма да се случат. Така че програмата на ВиК ще остане нереализирана за Айтос. И може би, може би, догодина или подогодина, те ще дойдат и ще кажат ние възобновяваме. Не, аз като кмет няма да разреша това, което искат да правят те. Ние не може да оставим града да е в дупки, трапове и да чакаме 10 години да ни възобновят ВиК инсталацията. Що се касае за уличните настилки на местата, където работеха фирмата също на ВиК холдинга, последните разговори, които имах – значи в продължение на три-четири месеци те са водили някакви дела. Има разделяне на фирмата. Част от изпълнителите, доколкото знам, са спечелили делата. И вчера на среща с всички изпълнители на инфраструктурните обекти, най-вече разклоните Пещерско, Малка поляна, там и другите,

които са, единият от изпълнителите казаха, че ВиК са заявили да вземат от тяхната асфалтова база асфалт, за да могат да започнат да възстановяват настилките в града. Опитах се да разбера това дали е така. Да, имам уверението, че тази седмица ще започнат. Но, дали ще си спазят уверението, не мога да гарантирам. Но, спорът там е решен. Ще се започва довършването на проекта. Това е, което мога да отговоря към момента.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Имате ли други питания, колеги? Няма. Поради изчерпване на дневния ред закривам Тринадесетото заседание на Общински съвет Айтос.

Благодаря Ви за участието!

Заседанието бе закрито в 11:00 часа.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Списъци на общинските съветници, гласували явно поименно – 8 бр.
2. Заявление с вх.№ОбС-322/03.10.2024 г.
3. Покана за заседание на ОбС с изх.№ ОбС-337/23.10.2024 г.
4. Докладна записка с вх.№ ОбС-331/21.10.2024 г.
5. Докладна записка с вх.№ ОбС-332/21.10.2024 г.
6. Предложение с вх.№ ОбС-336/22.10.2024 г.
7. Докладна записка с вх.№ ОбС-329/17.10.2024 г.
8. Докладна записка с вх.№ ОбС-327/17.10.2024 г.
9. Докладна записка с вх.№ ОбС-326/17.10.2024 г.
10. Докладна записка с вх.№ ОбС-325/17.10.2024 г.
11. Докладна записка с вх.№ ОбС-328/17.10.2024 г.
12. Докладна записка с вх.№ ОбС-330/17.10.2024 г.
13. Докладна записка с вх.№ ОбС-320/03.10.2024 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ОбС АЙТОС ...../п/.....
/КРАСИМИР ЕНЧЕВ/

ПРОТОКОЛИСТ: ...../п/.....
/СТЕЛИАНА НИКОЛОВА/

С П И С Ъ К

НА ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТНИЦИ, ГЛАСУВАЛИ ПОИМЕННО ЯВНО В ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - АЙТОС, ПРОВЕДЕНО на 30.10.2024 год. по т. 3 от дневния ред

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ВОТ		
		ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1.	АНГЕЛ АСЕНОВ ЧАФАДАРОВ	+		
2.	АТАНАС МАРИНОВ МАРИНОВ	+		
3.	БЕХЧЕТ РЕМЗИЕВ ЕМУРЛОВ		+	
4.	БОРИС ДИМИТРОВ ДИМИТРОВ	+		
5.	ГЕОРГИ ПЕТРОВ ЯНЕВ	+		
6.	ДАФИНА ГЕОРГИЕВА ПЕТКОВА-ГЕОРГИЕВА	+		
7.	ДЕНИЗ РЕМЗИ ХАЙРУЛА		+	
8.	ДЕЧО ДИМИТРОВ КОЕШИНОВ	+		
9.	ДИМИТЪР РУСЕВ КОЛЕВ	+		
10.	ЕВГЕНИ ГЕОРГИЕВ ПЕТРОВ	+		
11.	ЕРЕДЖЕБ АПТАЛИ АХМЕД			+
12.	ЖЕНЯ КИРИЛОВА ПЕЕВА	+		
13.	ЗДРАВКО КОСТОВ КОСТОВ	+		
14.	ИВАН ДОЧЕВ ИВАНОВ	+		
15.	КРАСИМИР НЕДКОВ ЕНЧЕВ	+		
16.	МИЛЕН ДИМИТРОВ МИНЧЕВ	+		
17.	МИЛЕНА ЯНЕВА КУРТОВА-РАДЕВА	+		
18.	ПЕНЧО НИКОЛОВ ЖЕЛЕВ	+		
19.	ПЕТЪР ВАЛЕНТИНОВ ХАРАЛАМБОВ	+		
20.	ПЛАМЕН ДОЙНОВ ЧОЛАКОВ	+		
21.	РАМАДАН БЕХЧЕТ НУРЕТИН	—	—	—
22.	РАМАДАН НААЗИМ МУСТАФА		+	
23.	РЕМЗИ МЕХМЕД АХМЕД	+		
24.	РУЖДИ ХАСАН АХМЕД	—	—	—
25.	СЕДА ФИКРИ АЛИ	—	—	—
26.	СЕЗЕР СЕВГИН ШАБАН	—	—	—
27.	СТОЯН ИВАНОВ СТОЯНОВ	+		
28.	ФИКРИ САЛИМ АХМЕД	+		
29.	ЮЗДЖАН ФАИК ЮМЕР		+	

КРАЕН РЕЗУЛТАТ: “ЗА” - 20
“ПРОТИВ” - 4
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” - 1

ОТБЕЛЯЗАЛ РЕЗУЛТАТИТЕ /ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ/ М. Куртова-Радева / .....
(име, фамилия) (подпис)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС-АЙТОС...../КРАСИМИР ЕНЧЕВ/

С П И С Ъ К

НА ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТНИЦИ, ГЛАСУВАЛИ ПОИМЕННО ЯВНО В ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - АЙТОС, ПРОВЕДЕНО на 30.10.2024 год. по т. 4 от дневния ред

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ВОТ		
		ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1.	АНГЕЛ АСЕНОВ ЧАФАДАРОВ	+		
2.	АТАНАС МАРИНОВ МАРИНОВ	+		
3.	БЕХЧЕТ РЕМЗИЕВ ЕМУРЛОВ		+	
4.	БОРИС ДИМИТРОВ ДИМИТРОВ	+		
5.	ГЕОРГИ ПЕТРОВ ЯНЕВ	+		
6.	ДАФИНА ГЕОРГИЕВА ПЕТКОВА-ГЕОРГИЕВА	+		
7.	ДЕНИЗ РЕМЗИ ХАЙРУЛА		+	
8.	ДЕЧО ДИМИТРОВ КОЕШИНОВ	+		
9.	ДИМИТЪР РУСЕВ КОЛЕВ	+		
10.	ЕВГЕНИ ГЕОРГИЕВ ПЕТРОВ	+		
11.	ЕРЕДЖЕБ АПТАЛИ АХМЕД			+
12.	ЖЕНЯ КИРИЛОВА ПЕЕВА	+		
13.	ЗДРАВКО КОСТОВ КОСТОВ	+		
14.	ИВАН ДОЧЕВ ИВАНОВ	+		
15.	КРАСИМИР НЕДКОВ ЕНЧЕВ	+		
16.	МИЛЕН ДИМИТРОВ МИНЧЕВ	+		
17.	МИЛЕНА ЯНЕВА КУРТОВА-РАДЕВА	+		
18.	ПЕНЧО НИКОЛОВ ЖЕЛЕВ	+		
19.	ПЕТЪР ВАЛЕНТИНОВ ХАРАЛАМБОВ	+		
20.	ПЛАМЕН ДОЙНОВ ЧОЛАКОВ	+		
21.	РАМАДАН БЕХЧЕТ НУРЕТИН	—	—	—
22.	РАМАДАН НААЗИМ МУСТАФА		+	
23.	РЕМЗИ МЕХМЕД АХМЕД	+		
24.	РУЖДИ ХАСАН АХМЕД	—	—	—
25.	СЕДА ФИКРИ АЛИ	—	—	—
26.	СЕЗЕР СЕВГИН ШАБАН	—	—	—
27.	СТОЯН ИВАНОВ СТОЯНОВ	+		
28.	ФИКРИ САЛИМ АХМЕД	+		
29.	ЮЗДЖАН ФАИК ЮМЕР		+	

КРАЕН РЕЗУЛТАТ: **“ЗА”** - 20
“ПРОТИВ” - 4
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” - 1 0

ОТБЕЛЯЗАЛ РЕЗУЛТАТИТЕ /ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ/ М. Куртова-Радева /
(име, фамилия)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС-АЙТОС: /КРАСИМИР ЕНЧЕВ/

С П И С Ъ К

НА ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТНИЦИ, ГЛАСУВАЛИ ПОИМЕННО ЯВНО В ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - АЙТОС, ПРОВЕДЕНО на 30.10.2024 год. по т. 5 от дневния ред

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ВОТ		
		ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1.	АНГЕЛ АСЕНОВ ЧАФАДАРОВ	–	–	–
2.	АТАНАС МАРИНОВ МАРИНОВ	+		
3.	БЕХЧЕТ РЕМЗИЕВ ЕМУРЛОВ	+		
4.	БОРИС ДИМИТРОВ ДИМИТРОВ	–	–	–
5.	ГЕОРГИ ПЕТРОВ ЯНЕВ	–	–	–
6.	ДАФИНА ГЕОРГИЕВА ПЕТКОВА-ГЕОРГИЕВА	+		
7.	ДЕНИЗ РЕМЗИ ХАЙРУЛА	+		
8.	ДЕЧО ДИМИТРОВ КОЕШИНОВ	+		
9.	ДИМИТЪР РУСЕВ КОЛЕВ	–	–	–
10.	ЕВГЕНИ ГЕОРГИЕВ ПЕТРОВ	+		
11.	ЕРЕДЖЕБ АПТАЛИ АХМЕД	+		
12.	ЖЕНЯ КИРИЛОВА ПЕЕВА	+		
13.	ЗДРАВКО КОСТОВ КОСТОВ	+		
14.	ИВАН ДОЧЕВ ИВАНОВ	+		
15.	КРАСИМИР НЕДКОВ ЕНЧЕВ	+		
16.	МИЛЕН ДИМИТРОВ МИНЧЕВ	+		
17.	МИЛЕНА ЯНЕВА КУРТОВА-РАДЕВА	+		
18.	ПЕНЧО НИКОЛОВ ЖЕЛЕВ	+		
19.	ПЕТЪР ВАЛЕНТИНОВ ХАРАЛАМБОВ	–	–	–
20.	ПЛАМЕН ДОЙНОВ ЧОЛАКОВ	+		
21.	РАМАДАН БЕХЧЕТ НУРЕТИН	–	–	–
22.	РАМАДАН НААЗИМ МУСТАФА	+		
23.	РЕМЗИ МЕХМЕД АХМЕД	–	–	–
24.	РУЖДИ ХАСАН АХМЕД	–	–	–
25.	СЕДА ФИКРИ АЛИ	+		
26.	СЕЗЕР СЕВГИН ШАБАН	–	–	–
27.	СТОЯН ИВАНОВ СТОЯНОВ	+		
28.	ФИКРИ САЛИМ АХМЕД	+		
29.	ЮЗДЖАН ФАИК ЮМЕР	–	–	–

КРАЕН РЕЗУЛТАТ: “ЗА” - 19
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” - 0

ОТБЕЛЯЗАЛ РЕЗУЛТАТИТЕ /ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ/: М. Куртова-Радева
(име, фамилия)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС-АЙТОС:...../КРАСИМИР ЕНЧЕВ/

С П И С Ъ К

НА ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТНИЦИ, ГЛАСУВАЛИ ПОИМЕННО ЯВНО В ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - АЙТОС, ПРОВЕДЕНО на 30.10.2024 год. по т. 6 от дневния ред

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ВОТ		
		ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1.	АНГЕЛ АСЕНОВ ЧАФАДАРОВ	+		
2.	АТАНАС МАРИНОВ МАРИНОВ	+		
3.	БЕХЧЕТ РЕМЗИЕВ ЕМУРЛОВ	+		
4.	БОРИС ДИМИТРОВ ДИМИТРОВ	–	–	–
5.	ГЕОРГИ ПЕТРОВ ЯНЕВ	–	–	–
6.	ДАФИНА ГЕОРГИЕВА ПЕТКОВА-ГЕОРГИЕВА	+		
7.	ДЕНИЗ РЕМЗИ ХАЙРУЛА	+		
8.	ДЕЧО ДИМИТРОВ КОЕШИНОВ	+		
9.	ДИМИТЪР РУСЕВ КОЛЕВ	+		
10.	ЕВГЕНИ ГЕОРГИЕВ ПЕТРОВ	+		
11.	ЕРЕДЖЕБ АПТАЛИ АХМЕД	+		
12.	ЖЕНЯ КИРИЛОВА ПЕЕВА	+		
13.	ЗДРАВКО КОСТОВ КОСТОВ	+		
14.	ИВАН ДОЧЕВ ИВАНОВ	+		
15.	КРАСИМИР НЕДКОВ ЕНЧЕВ	+		
16.	МИЛЕН ДИМИТРОВ МИНЧЕВ	+		
17.	МИЛЕНА ЯНЕВА КУРТОВА-РАДЕВА	+		
18.	ПЕНЧО НИКОЛОВ ЖЕЛЕВ	–		
19.	ПЕТЪР ВАЛЕНТИНОВ ХАРАЛАМБОВ	+		
20.	ПЛАМЕН ДОЙНОВ ЧОЛАКОВ	+		
21.	РАМАДАН БЕХЧЕТ НУРЕТИН	–		
22.	РАМАДАН НААЗИМ МУСТАФА	+		
23.	РЕМЗИ МЕХМЕД АХМЕД	+		
24.	РУЖДИ ХАСАН АХМЕД	–	–	–
25.	СЕДА ФИКРИ АЛИ	+		
26.	СЕЗЕР СЕВГИН ШАБАН	–	–	–
27.	СТОЯН ИВАНОВ СТОЯНОВ	+		
28.	ФИКРИ САЛИМ АХМЕД	+		
29.	ЮЗДЖАН ФАИК ЮМЕР	–	–	–

КРАЕН РЕЗУЛТАТ: “ЗА” - 22
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” - 0

ОТБЕЛЯЗАЛ РЕЗУЛТАТИТЕ /ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ/: М. Куртова-Радева
(име, фамилия)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС-АЙТОС: ...../КРАСИМИР ЕНЧЕВ/

С П И С Ъ К

НА ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТНИЦИ, ГЛАСУВАЛИ ПОИМЕННО ЯВНО В ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - АЙТОС, ПРОВЕДЕНО на 30.10.2024 год. по т. 7 от дневния ред

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ВОТ		
		ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1.	АНГЕЛ АСЕНОВ ЧАФАДАРОВ	+		
2.	АТАНАС МАРИНОВ МАРИНОВ	+		
3.	БЕХЧЕТ РЕМЗИЕВ ЕМУРЛОВ	+		
4.	БОРИС ДИМИТРОВ ДИМИТРОВ	–	–	–
5.	ГЕОРГИ ПЕТРОВ ЯНЕВ	–	–	–
6.	ДАФИНА ГЕОРГИЕВА ПЕТКОВА-ГЕОРГИЕВА	+		
7.	ДЕНИЗ РЕМЗИ ХАЙРУЛА	+		
8.	ДЕЧО ДИМИТРОВ КОЕШИНОВ	+		
9.	ДИМИТЪР РУСЕВ КОЛЕВ	+		
10.	ЕВГЕНИ ГЕОРГИЕВ ПЕТРОВ	+		
11.	ЕРЕДЖЕБ АПТАЛИ АХМЕД	+		
12.	ЖЕНЯ КИРИЛОВА ПЕЕВА	+		
13.	ЗДРАВКО КОСТОВ КОСТОВ	+		
14.	ИВАН ДОЧЕВ ИВАНОВ	–	–	–
15.	КРАСИМИР НЕДКОВ ЕНЧЕВ	+		
16.	МИЛЕН ДИМИТРОВ МИНЧЕВ	+		
17.	МИЛЕНА ЯНЕВА КУРТОВА-РАДЕВА	+		
18.	ПЕНЧО НИКОЛОВ ЖЕЛЕВ	+		
19.	ПЕТЪР ВАЛЕНТИНОВ ХАРАЛАМБОВ	+		
20.	ПЛАМЕН ДОЙНОВ ЧОЛАКОВ	+		
21.	РАМАДАН БЕХЧЕТ НУРЕТИН	–	–	–
22.	РАМАДАН НААЗИМ МУСТАФА	–	–	–
23.	РЕМЗИ МЕХМЕД АХМЕД	+		
24.	РУЖДИ ХАСАН АХМЕД	+		
25.	СЕДА ФИКРИ АЛИ	+		
26.	СЕЗЕР СЕВГИН ШАБАН	–	–	–
27.	СТОЯН ИВАНОВ СТОЯНОВ	+		
28.	ФИКРИ САЛИМ АХМЕД	+		
29.	ЮЗДЖАН ФАИК ЮМЕР	+		

КРАЕН РЕЗУЛТАТ: **“ЗА”** - 23
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” - 0

0

ОТБЕЛЯЗАЛ РЕЗУЛТАТИТЕ /ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ/ М. Куртова-Радева /
(име, фамилия)

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ Пред седател

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС-АЙТОС...../КРАСИМИР ЕНЧЕВ/

С П И С Ъ К

НА ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТНИЦИ, ГЛАСУВАЛИ ПОИМЕННО ЯВНО В ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - АЙТОС, ПРОВЕДЕНО на 30.10.2024 год. по т. 8 от дневния ред

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ВОТ		
		ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1.	АНГЕЛ АСЕНОВ ЧАФАДАРОВ	+		
2.	АТАНАС МАРИНОВ МАРИНОВ	+		
3.	БЕХЧЕТ РЕМЗИЕВ ЕМУРЛОВ	+		
4.	БОРИС ДИМИТРОВ ДИМИТРОВ	–	–	–
5.	ГЕОРГИ ПЕТРОВ ЯНЕВ	–	–	–
6.	ДАФИНА ГЕОРГИЕВА ПЕТКОВА-ГЕОРГИЕВА	+		
7.	ДЕНИЗ РЕМЗИ ХАЙРУЛА	+		
8.	ДЕЧО ДИМИТРОВ КОЕШИНОВ	+		
9.	ДИМИТЪР РУСЕВ КОЛЕВ	+		
10.	ЕВГЕНИ ГЕОРГИЕВ ПЕТРОВ	+		
11.	ЕРЕДЖЕБ АПТАЛИ АХМЕД	+		
12.	ЖЕНЯ КИРИЛОВА ПЕЕВА	+		
13.	ЗДРАВКО КОСТОВ КОСТОВ	+		
14.	ИВАН ДОЧЕВ ИВАНОВ	+		
15.	КРАСИМИР НЕДКОВ ЕНЧЕВ	+		
16.	МИЛЕН ДИМИТРОВ МИНЧЕВ	+		
17.	МИЛЕНА ЯНЕВА КУРТОВА-РАДЕВА	+		
18.	ПЕНЧО НИКОЛОВ ЖЕЛЕВ	+		
19.	ПЕТЪР ВАЛЕНТИНОВ ХАРАЛАМБОВ	+		
20.	ПЛАМЕН ДОЙНОВ ЧОЛАКОВ	+		
21.	РАМАДАН БЕХЧЕТ НУРЕТИН	–	–	–
22.	РАМАДАН НААЗИМ МУСТАФА	+		
23.	РЕМЗИ МЕХМЕД АХМЕД	+		
24.	РУЖДИ ХАСАН АХМЕД	–	–	–
25.	СЕДА ФИКРИ АЛИ	+		
26.	СЕЗЕР СЕВГИН ШАБАН	–	–	–
27.	СТОЯН ИВАНОВ СТОЯНОВ	+		
28.	ФИКРИ САЛИМ АХМЕД	+		
29.	ЮЗДЖАН ФАИК ЮМЕР	+		

КРАЕН РЕЗУЛТАТ: “ЗА” - 24
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” - 0

ОТБЕЛЯЗАЛ РЕЗУЛТАТИТЕ /ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ/: М. Куртова-Радева
(име, фамилия)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС-АЙТОС: /КРАСИМИР ЕНЧЕВ/

С П И С Ъ К

НА ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТНИЦИ, ГЛАСУВАЛИ ПОИМЕННО ЯВНО В ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - АЙТОС, ПРОВЕДЕНО на 30.10.2024 год. по т. 9 от дневния ред

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ВОТ		
		ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1.	АНГЕЛ АСЕНОВ ЧАФАДАРОВ	+		
2.	АТАНАС МАРИНОВ МАРИНОВ	+		
3.	БЕХЧЕТ РЕМЗИЕВ ЕМУРЛОВ	+		
4.	БОРИС ДИМИТРОВ ДИМИТРОВ	–	–	–
5.	ГЕОРГИ ПЕТРОВ ЯНЕВ	–	–	–
6.	ДАФИНА ГЕОРГИЕВА ПЕТКОВА-ГЕОРГИЕВА	+		
7.	ДЕНИЗ РЕМЗИ ХАЙРУЛА	+		
8.	ДЕЧО ДИМИТРОВ КОЕШИНОВ	+		
9.	ДИМИТЪР РУСЕВ КОЛЕВ	+		
10.	ЕВГЕНИ ГЕОРГИЕВ ПЕТРОВ	+		
11.	ЕРЕДЖЕБ АПТАЛИ АХМЕД	+		
12.	ЖЕНЯ КИРИЛОВА ПЕЕВА	+		
13.	ЗДРАВКО КОСТОВ КОСТОВ	+		
14.	ИВАН ДОЧЕВ ИВАНОВ	+		
15.	КРАСИМИР НЕДКОВ ЕНЧЕВ	+		
16.	МИЛЕН ДИМИТРОВ МИНЧЕВ	+		
17.	МИЛЕНА ЯНЕВА КУРТОВА-РАДЕВА	+		
18.	ПЕНЧО НИКОЛОВ ЖЕЛЕВ	+		
19.	ПЕТЪР ВАЛЕНТИНОВ ХАРАЛАМБОВ	+		
20.	ПЛАМЕН ДОЙНОВ ЧОЛАКОВ	+		
21.	РАМАДАН БЕХЧЕТ НУРЕТИН	–	–	–
22.	РАМАДАН НААЗИМ МУСТАФА	+		
23.	РЕМЗИ МЕХМЕД АХМЕД	+		
24.	РУЖДИ ХАСАН АХМЕД	–	–	–
25.	СЕДА ФИКРИ АЛИ	+		
26.	СЕЗЕР СЕВГИН ШАБАН	–	–	–
27.	СТОЯН ИВАНОВ СТОЯНОВ	+		
28.	ФИКРИ САЛИМ АХМЕД	+		
29.	ЮЗДЖАН ФАИК ЮМЕР	+		

КРАЕН РЕЗУЛТАТ: “ЗА” - 24
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” - 0

ОТБЕЛЯЗАЛ РЕЗУЛТАТИТЕ /ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ/ М. Куртова-Радева
(име, фамилия)

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ Председател

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС-АЙТОС: /КРАСИМИР ЕНЧЕВ/

С П И С Ъ К

НА ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТНИЦИ, ГЛАСУВАЛИ ПОИМЕННО ЯВНО В ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - АЙТОС, ПРОВЕДЕНО на 30.10.2024 год. по т.10 от дневния ред

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ВОТ		
		ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1.	АНГЕЛ АСЕНОВ ЧАФАДАРОВ	+		
2.	АТАНАС МАРИНОВ МАРИНОВ	+		
3.	БЕХЧЕТ РЕМЗИЕВ ЕМУРЛОВ	+		
4.	БОРИС ДИМИТРОВ ДИМИТРОВ	–	–	–
5.	ГЕОРГИ ПЕТРОВ ЯНЕВ	–	–	–
6.	ДАФИНА ГЕОРГИЕВА ПЕТКОВА-ГЕОРГИЕВА	+		
7.	ДЕНИЗ РЕМЗИ ХАЙРУЛА	+		
8.	ДЕЧО ДИМИТРОВ КОЕШИНОВ	+		
9.	ДИМИТЪР РУСЕВ КОЛЕВ	+		
10.	ЕВГЕНИ ГЕОРГИЕВ ПЕТРОВ	+		
11.	ЕРЕДЖЕБ АПТАЛИ АХМЕД	+		
12.	ЖЕНЯ КИРИЛОВА ПЕЕВА	+		
13.	ЗДРАВКО КОСТОВ КОСТОВ	+		
14.	ИВАН ДОЧЕВ ИВАНОВ	+		
15.	КРАСИМИР НЕДКОВ ЕНЧЕВ	+		
16.	МИЛЕН ДИМИТРОВ МИНЧЕВ	+		
17.	МИЛЕНА ЯНЕВА КУРТОВА-РАДЕВА	+		
18.	ПЕНЧО НИКОЛОВ ЖЕЛЕВ	+		
19.	ПЕТЪР ВАЛЕНТИНОВ ХАРАЛАМБОВ	+		
20.	ПЛАМЕН ДОЙНОВ ЧОЛАКОВ	–	–	–
21.	РАМАДАН БЕХЧЕТ НУРЕТИН	–	–	–
22.	РАМАДАН НААЗИМ МУСТАФА	+		
23.	РЕМЗИ МЕХМЕД АХМЕД	+		
24.	РУЖДИ ХАСАН АХМЕД	–	–	–
25.	СЕДА ФИКРИ АЛИ	+		
26.	СЕЗЕР СЕВГИН ШАБАН	–	–	–
27.	СТОЯН ИВАНОВ СТОЯНОВ	+		
28.	ФИКРИ САЛИМ АХМЕД	+		
29.	ЮЗДЖАН ФАИК ЮМЕР	+		

КРАЕН РЕЗУЛТАТ: “ЗА” - 23
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” - 0

ОТБЕЛЯЗАЛ РЕЗУЛТАТИТЕ /ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ/ М. Куртова-Радева
(име, фамилия)

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ Пред-седател

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС-АЙТОС...../КРАСИМИР ЕНЧЕВ/