П Р О Т О К О Л

№ 9

Днес, 27.06.2024 г. от 9:30 ч. в заседателната зала на община Айтос се проведе ДЕВЕТОТО заседание на Общински съвет Айтос.

От общия брой на общинските съветници 29, заседанието бе открито в присъствието на 25 от тях. По-късно в работата на Общинския съвет се присъединиха още 3-ма общински съветника. От заседанието отсъства Милен Минчев.

На заседанието присъстваха: кмета на Община Айтос, юриста на Община Айтос, юриста на Общински съвет Айтос, директори на дирекции, кметове на населени места, управители на общински фирми, представители на медии и граждани.

Заседанието откри и води Председателят на Общински съвет Айтос, г-н Красимир Енчев.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Уважаеми г-н кмете, уважаеми колеги общински съветници, имаме необходимия кворум и на основание чл.23, ал.4, т.1 от ЗМСМА и чл.30, ал.2, т.1 от ПОДОСВОА на Община Айтос откривам деветото заседание на Общински съвет Айтос.

Колеги, запознати сте с дневния ред. Той Ви бе предоставен, както на хартиен носител, така и по електронен път, разгласен бе и от средствата за масова информация, разгледан бе и в комисиите, така че няма да Ви го зачитам.

Имате ли други предложения, мнения, възражения по така предложения Ви проект за дневен ред? Няма. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с така предложения проект за дневен ред, да стане дневен ред на днешното заседание, моля да гласува !

/Проекта за дневен ред с изх.№ ОбС-221/19.06.2024 г. е приложен и е неразделна част от настоящия протокол/.

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 25 „ПРОТИВ” 0 „ВЪЗД.СЕ” 0 ПРИЕМА СЕ !

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Докладна записка с вх.№ ОбС-208/13.06.2024 г. от Красимир Енчев – председател на Общински съвет Айтос, относно определяне представител на Общински съвет Айтос в Областния съвет за намаляване на риска от бедствия.

2. Предложение с вх.№ ОбС-219/18.06.2024 г. от Красимир Енчев – председател на Общински съвет Айтос, относно отчет за дейността на Общинско търговско дружество „Авицена” ЕООД, гр. Айтос за 2023 г.

3. Докладна записка с вх.№ ОбС-217/17.06.2024 г. от Васил Едрев – кмет на Община Айтос, относно приемане на Отчет за изпълнението на Програма за развитие на туризма на Община Айтос за 2023 година.

4. Докладна записка с вх.№ ОбС-218/17.06.2024 г. от Васил Едрев – кмет на Община Айтос, относно приемане на Програма за развитието на туризма на Община Айтос за 2024-2027 година.

5. Докладна записка с вх.№ ОбС-214/17.06.2024 г. от Васил Едрев – кмет на Община Айтос, относно продажба на земя – частна общинска собственост на собственика на законно построена сграда в УПИ VII-1036, кв.81 по плана на гр.Айтос, с административен адрес: ул.”Георги Тихолов” №3.

6. Докладна записка с вх.№ ОбС-213/17.06.2024 г. от Васил Едрев – кмет на Община Айтос, относно продажба на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ УПИ VI-427 в кв.153 по плана на гр.Айтос, ведно с жилищна сграда, с административен адрес: ул.”Вардар” №4, чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.

7. Докладна записка с вх.№ ОбС-209/14.06.2024 г. от Васил Едрев – кмет на Община Айтос, относно даване на разрешение за изработване на проект за ПУП-ПРЗ (подробен устройствен план - план за регулация и застрояване) за поземлени имоти с идентификатори 00151.177.31 и 00151.177.15, м. „Могилата”, землище на гр.Айтос.

8. Докладна записка с вх.№ ОбС-212/17.06.2024 г. от Васил Едрев – кмет на Община Айтос, относно продажба на недвижими имоти - земеделски земи, представляващи частна общинска собственост, чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване, 16 броя.

9. Питания.

ПО Т. 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД – ДОКЛАДНА ЗАПИСКА С ВХ.№ ОБС-208/13.06.2024 Г. ОТ КРАСИМИР ЕНЧЕВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ АЙТОС, ОТНОСНО ОПРЕДЕЛЯНЕ ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ АЙТОС В ОБЛАСТНИЯ СЪВЕТ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА РИСКА ОТ БЕДСТВИЯ.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Зачете проекта за решение от докладната записка, която е приложена и е неразделна част от настоящия протокол.

Постоянните комисии са си изразили своите положителни становища. Колеги, моля за Вашите предложения, мнения? Има предложение на финансовата комисия, моля запознайте колегите.

ЖЕНЯ ПЕЕВА: Уважаеми г-н председател, г-н кмет, колеги, ПК ФИБОП предлага за представител в Областния съвет за намаляване на риска от бедствия Бехчет Емурлов, както е било и досега, и при невъзможност да участва, да го замества Милена Куртова-Радева.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Колеги, в предния мандат знаете, че двамата заместник-председатели на ОбС Айтос бяха представители в ОСНРБ, така че предложението е същото.

Има ли други предложения, изказвания от залата? Няма. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с предложения ни проект за решение, ведно с поименното предложение за представител Бехчет Емурлов и негов заместник Милена Куртова-Радева, моля да гласува !

Гласуването ще бъде явно и поименно.

Г-н Енчев зачете поименно списъка на общинските съветници, в който се отбелязва вота на всеки присъствал общински съветник в залата и накрая обяви резултатите от гласуването. Списъкът с поименното и явно гласуване по т. 1 от ДР е приложен към настоящия протокол.

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 27 „ПРОТИВ” 0 „ВЪЗД.СЕ” 0
ПРИЕМА СЕ !

ПО Т. 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Решение № 106: На основание чл.21, ал.1, т.15 от ЗМСМА и във връзка с чл.64а от Закона за защита при бедствия,

1. Определя за представител в Областния съвет за намаляване на риска от бедствия:

- БЕХЧЕТ РЕМЗИЕВ ЕМУРЛОВ

2. При невъзможност за участие на определения по т.1 представител в заседанието на Областния съвет за намаляване на риска от бедствия, той ще бъде заместван от

- МИЛЕНА ЯНЕВА КУРТОВА-РАДЕВА

3. На основание чл.60, ал.1 от АПК, предвид необходимостта от актуализиране на поименния състав на Областния съвет за намаляване на риска от бедствия, и с оглед осигуряване възможност Общински съвет Айтос да има свой представител, допуска предварително изпълнение на решението.

ПО Т. 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД – ПРЕДЛОЖЕНИЕ С ВХ.№ ОБС-219/18.06.2024 Г. ОТ КРАСИМИР ЕНЧЕВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ АЙТОС, ОТНОСНО ОТЧЕТ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОБЩИНСКО ТЪРГОВСКО ДРУЖЕСТВО „АВИЦЕНА” ЕООД, ГР. АЙТОС ЗА 2023 Г.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Зачете проекта за решение от предложението, което е приложено и неразделна част от настоящия протокол.

Само колеги искам да направя едно уточнение, че управителят на дружеството го няма, понеже е в болнични и няма да може да присъства.

Постоянните комисии са си изразили своите положителни становища. Колеги, моля за Вашите предложения, мнения? Има ли изказвания от залата?

АТАНАС МАРИНОВ: Г-н председател, г-н кмет, колеги, по така направения отчет аз имах няколко въпроса, които исках да задам към управителя на търговското дружество Авицена, които касаят приходите, разходите по отчета за 2023-та. Но при положение, че г-н Младен Иванов отсъства, няма към кой да ги задам тези въпроси. Идеята беше като задам въпросите, аз да изградя окончателното си мнение. Да, мога да ги задам въпросите. /Кр.Енчев: да, ще бъдат препратени до управителя/. Единият от въпросите ми е какъв е бил щатът на работещите в дружеството и каква е била средната брутна месечна работна заплата? Този въпрос е продиктуван от това, че при разходи за персонал от 169 000 лева за годината, средното месечно възнаграждение излиза над 14 000 лева. Колко е щатът, за да видим нали каква е средната заплата. Другият ми въпрос е какво точно включват разходите от 1 334 хил.лв. и как така печалбата е същата като за 22-ра, по памет мисля че пак беше 3 хил.лв.? И какво включва увеличението на материалните запаси с 54 хил.лв.? По памет, може да допусна някаква грешка плюс-минус може би 2-3 хил.лв. най-много като печалба на дружеството от предходните години, но някакви прави впечатление, че всяка година печалбата на това дружество е максимално минимална, ако мога да използвам този израз. И като причини за намалелите печалби на търговското дружество са посочени увеличаващия се брой аптеки на територията на общината. Каква е причината да се увеличават аптеките, ако ще реализират ниска печалба, както посочва управителя на търговското дружество? Това бяха моите въпроси.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Колеги, запазвам си правото да отправя всички тези питания, които възникват в сегашните дебати, до управителя. Ние го поканихме, той знае за днешното заседание, но така има проблеми, в болничен е.

ГЕОРГИ ЯНЕВ: Уважаеми г-н Едрев, колеги, г-н председател, аз мисля че е време да преосмислим дейността на част от общинските дружества, защото предоставяме един голям актив, който служи в полза реално на управителя, с тези големи хонорари. И постоянното оправдание, че голям брой аптеки, че конкуренция, ние, повечето от нас се занимава с частен бизнес знаем какво нещо е да се справяш с конкуренцията и намираш начини да се развиваш. Дори си спомням, когато бях в комисията за избор на управители на търговски дружества, господинът беше недоволен, че се осигурявал сам като управител, а той бил и фармацевт, че трябвало и т.н. Не знам под каква форма, но с тези минимални печалби, ако този търговски обект се отдаде под наем, аз мисля, че общината ще реализира поне 30 хил.лева дивидент от наеми. И какъв е смисълът да съществува това дружество, ако няма развитие и няма печалби.

Предлагам точката да бъде отложена, управителят да е тук на следващата сесия, за да му зададем необходимите въпроси и всеки от нас колегите да помисли и да прецизира какво се случва с това дружество Авицена. Благодаря.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Има ли други изказвания, предложения от залата? Няма. Преминаваме към гласуване.

Има направено предложение от г-н Янев за отлагане разглеждането на точката днес, за разглеждането й на следващо заседание /поради отсъствието на управителя на дружеството/.

Който е съгласен, моля да гласува !

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 14 „ПРОТИВ” 0 „ВЪЗД.СЕ” 11
ПРИЕМА СЕ !

/По-късно по време на заседанието г-н Младен Иванов – управителят на общинско търговско дружество „Авицена“ ЕООД, пристигна в залата./

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Колеги, виждам, че управителят на общинско търговско дружество Авицена ЕООД, пристигна в залата и в момента е сред нас.

Предлагам да подложим на гласуване да разгледаме отново точка 2-ра от дневния ред, т.к. я отложихме, поради това, че той го нямаше.

Ако сте съгласни да разгледаме т.2 от дневния ред отново, моля да гласувате!

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 28 „ПРОТИВ” 0 „ВЪЗД.СЕ” 0
ПРИЕМА СЕ !

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: И така, колеги, имаше доста въпроси, заповядайте да ги зададете отново към управителя на дружеството.

АТАНАС МАРИНОВ: Благодаря за бързата реакция от г-н Иванов. Ще повторя въпросите си. Какъв е бил щатът на работещите в дружеството и каква е била средната брутна месечна работна заплата? Зададох въпроса, за да мога да придобия представа какво е възнаграждението за всяка една щатна бройка при положение че разходите са 169 000 лева за годината. Какво точно се включва в разходите от 1 334 хил.лв. и как така печалбата е мисля същата като предходната година, ще ме поправите, ако греша. Лично за мен странно от година за година една и съща печалба, доста интересно как се получават. И какво включва

увеличението на материалните запаси с 54 хил.лв.? И тук ще вмъкна нещо, което изложих преди да присъствате в залата. Като причина за някои от моите въпроси е това, че за ниската печалба Вие изтъквате увеличаващия се брой аптеки в общината. Лично на мен не ми е ясно какъв е смисълът да се увеличава броя на аптеките, ако те реализират ниска печалба. Благодаря.

ГЕОРГИ ЯНЕВ: Г-н Едрев, г-н председател, колеги, аз имам два въпроса към управителя. Какво брутно възнаграждение получава управителя на дружеството? И ако като частен предприемач, пример давам, наемете търговския обект, плащате наема, който си го плащате дружеството и реализирате 3 000 лева печалба, бихте ли поддържали този бизнес, бихте ли работили този бизнес или ще пренасочите усилие в някакво друго направление? Това е нали нещото, което мен ме интересува.

МЛАДЕН ИВАНОВ – УПРАВИТЕЛ НА „АВИЦЕНА“ ЕООД: Г-н кмет, дами и господа общински съветници, първо искам да се извиня за закъснението си, но просто съм в болнични и не съм в града, поради тази причина закъснях.

Сега ще отговоря на всички въпроси. Фирма Авицена в момента работи с четири човека персонал плюс аз - управителя, пет. Средната работна заплата в дружеството е 1 700 лева, парите, които получава чисто наш служител, значи средно бруто заплата е около 2 000 лева. Моята заплата е 250% от средната работна заплата, която е гласувана от Общинския съвет. Печалбата на дружеството е 3 хил.лева като, както всички знаем в залата, ние плащаме и около 12 000 лева наем на общината, което означава, че около 15 000 лева, това е чистата печалба. Годишно, да. Това е след като се плати всичко. Ние осигуряваме нашите работници върху пълна работна заплата. В нашия сектор, всички го знаят много добре, че не се осигуряват служителите върху пълна работна заплата. На г-н Янев въпросите са доста логични и също ще обърна специално внимание. Само да отговоря и за материалните запаси, които са 91 на 145. Просто за една година сме увеличили стоката, която имаме с 54 хил.лева, в смисъл това, което имаме в складовете е станало повече, по-добро материално положение. Това показва, че сме заделили ресурс и сме го вкарали във фирмата като стока, която е налична и която може да продадем във времето. Разходите се увеличават съответно, защото възнагражденията след Ковид-кризата ние трябваше малко да ги вдигнем, инфлацията става много голяма и никой не иска да стои да работи за минимална работна заплата. Относно конкуренцията в бранша, тя е доста голяма. В нашия град е имало преди 30 години 2 аптеки. В момента има 15 аптеки. Сега, защо се увеличават, кой какво прави, това е сложна и много дълга тема, която мога да Ви обяснявам, но ще отнеме много време. Аптеки се отварят постоянно, защото веригите искат да увеличат своя пазарен дял. Само в Община Айтос има 4 аптеки на вериги, не 4-ри, а 6 аптеки на вериги. При веригите печалбата се генерира от огромния обем, който те правят. Затова те ще отварят постоянно навсякъде, където могат, само да имат персонал. Конкуренцията наистина е сериозна, не ни е лесно да се справяме с нея, аз го отчитам. Печалбата от 3 хил.лева така е излязло счетоводно, сега трябва да питам счетоводителката защо точно три, а не две или пет, но такива са ни били разходите, такава е. Но аз Ви казах, тя реално е, ако прибавим и наема, който ние отчисляваме, реално печалбата ни е около 15 хил.лева, което за пет човека персонал е средно над 1 500 лева чиста печалба, която ние генерираме. За някои е малко, за други е много. Аз лично, г-н Янев ме попита, как бих процедирал, ако трябва да се занимавам с този бизнес. Ако аз трябва да се занимавам с този бизнес и е моя тази аптека, най-вероятно щях да работя по 12 часа, да осигурявам работниците си на половин работна заплата, като ще мога да генерирам още около 1 000 лева на месец да спестявам пари, това са още едни 12 000 лева само от това като не плащам осигуровки на пълна работна заплата. Някои други разходи също могат да се намалят. Има хиляда варианти, които ги практикуват частните фирми, но при нас това е невъзможно. Ние всяка стотина трябва да я опишем счетоводно, да документираме всичко, което правим. Имали сме по-големи печалби, но това е положението. Ние намаляваме постоянно надценката, с която работим, за да можем да сме конкурентни. Фактът, че нямаме никакви задължения, всичко ни е платено на доставчиците. Успяваме да работим без да искаме

някакви финансирания от където и да е. Това се сещам. Ако нещо по-подробно трябва да ми зададете някакъв въпрос?

ГЕОРГИ ЯНЕВ: Благодаря на управителя за отговорите. Тук е вече функцията на общината и на общинския съвет. Разиграваме два варианта. Преди години бяхме говорили с една от веригите, те бяха склонни да платят близо 3 000 лева наем за аптеката. Ок нали, наема с дивидента около 15 000 лева. Това са 36 000 лева печалба за дружеството. Нали от тук нататък вече концепцията за общината трябва самите ние да я решим. Има ли смисъл да съществува тази аптека при тези печалби. Защото така или иначе оправданието за 4 часа, никой вече не може да си позволи да осигурява хора на, да, да, заплата по прага на съответния служител за длъжността, която изпълнява да, но пазара така или иначе ще те изхвърли, няма да имаш качествен персонал, ако плащаш минимални заплати и т.н. Това не е основание. Това е, което имам да кажа., вариант да съществува ли дружеството и този актив, и не само това дружество, актив от стотици хиляди левове да се ползва в полза на определени хора, които го управляват, да получават едни добри хонорари, да си гледат частния бизнес, да им е спокойно или този обект да реализира по-големи приходи за общината да бъде отдаден под наем. Това е концепция в бъдещи години напред. Благодаря.

ДЕНИЗ ХАЙРУЛА: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет, уважаеми колеги, уважаеми г-н управител, моят въпрос не е за приходите и печалбите на дружеството, а той е – тъй като има в общината 15 аптеки, ние имаме едно общинско дружество, което функционира, не трябва ли това общинско дружество да предлага нещо, което го няма в другите 15 аптеки, и да бъде първото, което е най-важно за града, да бъде денонощна аптека и да обслужва гражданите на града. Не толкова дали печалбата е три хиляди лева или пет хиляди лева. По-важно е да предложи нещо, което не може да поискаме другите да го направят. Благодаря.

РАМАДАН НУРЕТИН: Уважаеми г-н кмете, уважаеми общински съветници, въпросът ми е следния към управителя на дружеството – щом няма печалба, щом няма приходи, редно ли е да се поддържа пет човека персонал?

ГЕОРГИ ЯНЕВ: Колеги, само да добавя, за секунда, аз напълно подкрепям предложението на колегата. Да, има го и социалния момент. Ето говорим за комплекс Генгер, културно-исторически момент, посещения на хора, това си ни е и визитката на града, тук не говорим за печалби. Ако дружеството може да генерира някакъв ресурс да си поддържа базата и с подкрепата на общината да го доразвиваме, защото имаме социален и културен момент, ок. В случая нали, ако е денонощен режимът, има логика, дори и да няма печалба, дори на минимална загуба, но да го поддържаме това дружество, но да е в полза на обществото, да е удобство за хората. Така наистина трябва да се мисли в тази посока, има логика, да не търсим финансови резултати.

МЛАДЕН ИВАНОВ – УПРАВИТЕЛ НА „АВИЦЕНА“ ЕООД: Искам само да припомня на господата общински съветници, че това дружество е създадено преди 25 години като общината е дала капитал от пет хиляди. Тези пари са върнато на общината и това дружество откакто съществува всичко, което е създало, го е създало със своята дейност и по никакъв начин не е било в тежест на общината. Напротив, генерирало е в силни години и доста по-големи печалби. Относно персонала – наистина е повече и аз обмислям да го съкратя, за да мога да отговоря на ситуацията и да мога да увелича печалбата евентуално, и съответно възнагражденията на служителите, за да мога да ги задържа, които ще останат. Вече дали това дружество трябва да съществува, общината трябва да го реши. Само да припомня, че то беше с доста по-голяма материална база, в смисъл помещението, което ние стопанисваме, беше двойно по-голямо. В момента е доста по-малко и дори за стандартите на една съвременна аптека е малко. В момента аптеките ги правят в големи помещения, със свободен достъп, с огромна материална наличност. Ние за съжаление сме малко помещение и това, което ни е в приемната наистина е малко и не позволява повече стока да бъде изложена. Така че, каквото решите. Относно денонощния режим на работа аз и преди съм отговарял на тези въпроси. Доста трудно е. Трябва доста повече персонал, защото ние сме на 12-часов режим на работа, при 24-часов режим трябва поне още трима човека да се назначат като персонал. Като квалифицираните, които са с висше образование, трябва да са трима човека на

24 часа, по 8 часа, ако работи, трябва да има винаги магистър-фармацевт, значи трима трябва да има назначени задължително. И ако трябва да ползват и два почивни дни в седмицата, значи трябва поне 4-ри магистър-фармацевта да назначим за денонощен режим. В Бургас мисля, че има две или три аптеки, които могат да си го позволят това нещо.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Колеги, явно в тази насока предстоят дълги разговори и дълги дебати. Ние сега няма да можем да разрешим всички проблеми, които така общо взето бяха набелязани от всички Вас като проблеми в дружеството и не само в това дружество и в другите дружества. Това ще бъде предмет може би на по-задълбочени дебати и разговори, и с управителите. Така или иначе, за да се движат нещата, ние трябва да приемем отчетите на общинските дружества. А вече дали ще решаваме да ги преструктурираме или променяме, може би, пак казвам, трябва във времето да се обмислят нещата и да се види кое е най-изгодно за общината, защото действително трябва да се определи посоката, приходи ли ще търсим от общинските дружества, социална функция ли ще търсим. Знаете, че повечето дружества работят много трудно, подпомагали сме ги в годините, за да може да осъществяват своята дейност. Тези трудности не са отминали, те в годините ще се появяват. Като решим проблема в едното дружество, появява се в друго дружество. Доста дружества са общински и когато имат трудности съответно опират до някакви кардинални решения. Така че разговорът в тази насока е дълъг. Хубаво е, че се поставиха доста от въпросите, които и друг път сме ги разисквали. Тук им е времето и мястото. Но, може би трябва допълнително за всяко едно дружество да седнем да ги мислим и да решаваме.

ДИМИТЪР КОЛЕВ: Г-н председател, г-н кмет, дами и господа колеги, г-н Иванов, ние казахме, че малка печалба, Вие казвате добре ще съкратя персонала. Значи не е въпроса за това. Знаем, че нашата аптека, така да я кажем, е социална. Правите лекарства, които никой друг не ги прави. Както казаха колегите това е със социален момент. За да не съкращаваме персонала, поне удължете малко работното време, нормално е до 20:00 ч., до 21:00 часа, не знам доколко е работното време на аптеката. /Мл.Иванов от място – до 20:00 часа/. Може летния период да стане до 22:00 часа, да не съкращаваме. И казвате, че имате малка складова база, а пък активите са пораснали, нещо не можах да разбера мотива. Благодаря.

ГЕОРГИ ЯНЕВ: Колеги, за да не се упражняваме върху бизнес, който не разбираме, сигурен съм, че управителят е много по-добре запознат от нас в детайли, сега можем много да говори, българинът в това му е проблемът, всички от всичко разбират, всички имат мнение за всичко, може би и аз не съм прав за някои неща. Да направим така – да разработим три варианта, виждаме, че дружеството върви в една посока с минимална печалба поддържа определен брой хора. Това, което каза Колев като предложение, мисля че е най-адекватно, вариант продължаваме с този режим, вариант с удължен режим до 24:00 часа, може би още един човек, не търсим никаква печалба, но да е в полза на хората, и вариант денонощен режим. Нека на следващата сесия, разработете ни трита варианта работно време, което е реално и възможно, да помислим върху това, да запазим дружеството, ако може да се надгради и да няма някакви такива ексцесии. Това е моето предложение, управителят да се подготви за следващата сесия, да подготви три варианта за работен режим. Благодаря.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Колеги, имате ли други въпроси, мнения по темата? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Който е съгласен с предложения ни проект за решение по т.2 от дневния ред, моля да гласува !

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 24 „ПРОТИВ” 0 „ВЪЗД.СЕ” 3
ПРИЕМА СЕ !

ПО Т. 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Решение № 107: На основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, във връзка с чл.10, ал.1, т.17 от Наредбата за реда и условията за упражняване правата на Община Айтос в търговски дружества с общинско участие в капитала, в граждански дружества и за сключването на договори за съвместна дейност,

ПРИЕМА годишен финансов отчет на Общинско търговско дружество „Авицена" ЕООД, гр.Айтос за 2023 г., който е приложен и е неразделна част от настоящия протокол.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Колеги, препоръката ми към управителя е действително да разгледа така направените предложения от колегите общински съветници и съответно да ни ги представи, за да дебатираме по тях и във времето да вземем някакво решение.

ПО Т. 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД – ДОКЛАДНА ЗАПИСКА С ВХ.№ ОБС-217/17.06.2024 Г. ОТ ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС, ОТНОСНО ПРИЕМАНЕ НА ОТЧЕТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА ТУРИЗМА НА ОБЩИНА АЙТОС ЗА 2023 ГОДИНА.

ВАНЯ ПЕТКОВА – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ИДРР": Зачете проекта за решение от докладната записка, която е приложена и е неразделна част от настоящия протокол.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Постоянните комисии са си изразили своите положителни становища. Колеги, моля за Вашите предложения, мнения? Има ли изказвания от залата? Няма. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с предложения ни проект за решение, моля да гласува !

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА" 28 „ПРОТИВ" 0 „ВЪЗД.СЕ" 0
ПРИЕМА СЕ !

ПО Т. 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Решение № 108: На основание чл.21, ал.1, т.12 и ал. 2 от ЗМСМА и чл.12, ал.1 от Закона за туризма,

Приема Отчет за изпълнението на Програма за развитие на туризма на Община Айтос за 2023 година, приета с Решение № 76 от 30.04.2020 г. на Общински съвет Айтос, който е приложен и е неразделна част от настоящия протокол.

ПО Т. 4 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД – ДОКЛАДНА ЗАПИСКА С ВХ.№ ОБС-218/17.06.2024 Г. ОТ ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС, ОТНОСНО ПРИЕМАНЕ НА ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕТО НА ТУРИЗМА НА ОБЩИНА АЙТОС ЗА 2024-2027 ГОДИНА.

ВАНЯ ПЕТКОВА – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ИДРР": Зачете проекта за решение от докладната записка, която е приложена и е неразделна част от настоящия протокол.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Постоянните комисии са си изразили своите положителни становища. Колеги, моля за Вашите предложения, мнения? Има ли изказвания от залата?

АТАНАС МАРИНОВ: Г-н председател, г-н кмет, колеги, имам няколко уточняващи въпроса, бих ги нарекъл, към г-н Едрев. В програмата за развитие на туризма на Община Айтос за 2020-2023 г. една от слабите страни, която е посочена и която трябва да бъде променена, е квалификацията на персонала в сферата на обслужването на туризма. За този период останах с впечатление, че няма подготвени достатъчно квалифицирани кадри, които да осъществяват този вид дейност. Какви са причините, ако има такива, ако може да ги посочите. И също така искам да попитам какво се случва с проекта първо и с ремонта на къщата-музей "Петър Станев". В тази програма е посочено, че музейната сбирка, нещо, което при мен буди голям интерес, наброява повече от три хиляди експоната. Миналата година, по-миналата година, аз ходих няколко пъти до къщата-музей, нали помните внесох няколко питания, тук поставях питания, относно нейното състояние. Вътре в нея имаше няколко картини по памет, отвън имаше изложени глинени съдове. Променило ли се е това за период от около една година? И къде се съхраняват тези над три хиляди артефакта бих ги нарекъл, а не само и картини на видни художници? Ако може да дадете някаква информация.

САЛИХ МЕТРАШ: Уважаеми г-н председател, г-н кмете, колеги, говорим за програма за развитие на туризма в Община Айтос и съответно има засегнати обекти, по които се работи и са предвидени. Моето питане е няма ли някаква възможност, знаете над с.Тополица има няколко хижи, които функционират, освен това има и две местности, които са псочени в докладната местността Къркътлъка и Бяла река. Доста туристи идват и са изключително затруднени, т.к. пътят към хижите и към тези местности е в окаяно състояние. То първото, което е, трудно се стига до Тополица, заради лошия път, оттам насетне пък е цяло предизвикателство да се стигне до тези обекти. Не може ли да се предвиди нещо по някакъв начин да се вземат мерки и да бъде ремонтиран този път. Най-вероятно средства няма, доколко знам имаше и проблем, че пътят не е общински, а горски. Ако трябва да се промени статута да се направят постъпления пътят да бъде прехвърлен на общината, оттам насетне да се кандидатства по програми за развитие на туризма и по някакъв начин да бъде осигурено финансиране. Но, тъй като липсва каквото и да е в тази насока, аз ще гласувам против. И препоръката ми е да се вземат мерки за в бъдеще. Говорим за туризъм в края на краищата в Община Айтос, ако има нещо извън Айтос, което е посещавано, това са хижите и тези два обекта Къркътлъка и Бяла река, така че мисля и е редно да се вземе отношение по този въпрос. Благодаря.

ДИМИТЪР КОЛЕВ: Уважаеми г-н председател, г-н кмет, колеги, в програмата за 2024 – 2027 г. са посочени слабите страни, ще си позволя да ги зачета - недостатъчен брой висококатегорийни места за настаняване на туристи; квалификацията на персонала в сферата на обслужването на туризма; недостатъчна реклама на туристическите обекти и възможности; недостатъчна туристическа информация; възможности на общинския бюджет за сериозни инвестиции в развитието на туризма; слабо взаимодействие между община, НПО и частния бизнес. Г-н кмете, значи струва ми се, че трябва и с училищата да се вземе някакви мерки за учение, за квалификация, за тези работи да се обърне много внимание, защото Айтос е община с туризъм и търговия. Благодаря.

ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС: Уважаеми г-н председател, дами и господа общински съветници, музеят – говорим за проекта, който е, преди два дена областен съвет, всички кметове изказахме становището, че има една институция НИНКН, която изисква съгласувки за културно-историческите паметници, която се произнася в продължение на година - година и половина, за да бъде променен статута, законодателството, там е проекта и чакаме за съгласувка, ние сме готови с всичко, което е. Кога ще дойде, не мога да Ви кажа. Предния път, при един от проектите, сме ходили десетина пъти до там, казаха ще чакате, процедурата е сложна, дълга. Затова че наистина това е институция, която спъва и най-вече развитието в градовете по черноморието, т.к. там архитектурно-историческите паметници са страшно много и няма движение. Има средства, има възможности за кандидатстване, но това е проблемът там. Що се касае за туризма в Община

Айтос, първо трябва да Ви кажа, че най-големият проблем, освен кадрите, това е липсата на леглова база. Невъзможността да поемаме туристически поток. В замяна на това ще кажа, че градът ни не е лишен от туристи. Изключвам посещенията на парк Славеева река. Има други мероприятия, където със съседни общини се провеждат мероприятия по линия на туризма, както и с активното съдействие на Туристическото дружество. Но, липсата на инвестиции, относно създаване на леглова база в града, е голям проблем. Само ще Ви кажа, че за Славееви нощи, може би половината от хората се отказаха да участват, защото няма къде да отседнат. В нашия посетителски център, горе където е, опитахме се да създадем нещо като информационен център, с който, и трябва да Ви кажа, че служителката, която е там, активно работи в това направление, посещавайки и училища, и фирми, с което допренесе за развитието и посещаемостта на парк Славеева река, на Генгера. Но връзката ни с туроператорските фирми, които така всички говорим, които се занимават активно с осъществяване на туристическа дейност, може би там е тънкото звено, където се къса и нямаме хора, които може би да са запознати в тази област и не могат да работят. Правили сме опити, дори и ръководителите на търговските дружества са правили опити, да привлечем туристи като бъдем включени в някои от пакетите, но към настоящия момент това не успяваме да го направим и това може би се дължи на ниската квалификация на хората, с които работим в тази област. Това имаме предвид в програмата, където е залегнало. За музея – експонатите, които са упоменати, това е, което се води по списък. Не мога да кажа общия брой там, които са записани, може би трябва да отправите питането към читалището, като той е поверен изцяло на ръководството на читалището и за съхранение. Но, може би и Вие добре знаете, че изключителен интерес проявява музея в Бургас, защото явно при нас имаме доста ценни неща, които искат да ги вземат, но така или иначе ние устояваме и удържаме, не си ги даваме, и продължаваме да я държим тази музейна сбирка. И надявам се и с ремонта, и с възможността да бъде обновена и вътрешната част на музея, може би ще се наложи и да се назначи и човек там, за да бъде отворен. Както и Вие поставихте няколко пъти въпроса.

Аз не приемам г-н Метраш, че Вие ще гласувате против, защото няма да направим пътя за хижите. Мисля че това е несериозна обосновка. Правили сме много срещи с ползвателите на тези вили. Аз ще Ви кажа, че тук в момента, когато правихме улиците в село Тополица, направихме една среща с изпълнителя на проекта, който беше, и с част от хората, които са собственици на тези вили. Да, пътят не е общински, няма как да бъде направен, няма как да бъдат заделени средства. В края на краищата бизнесът е не само да печелиш, но трябва и да инвестираш. Вие много добре знаете. Сумата, която поиска фирмата изпълнител беше нищожна, за да оправи пътя. И там 6 ли 7 вили, които бяха, те отказаха, единствено собственикът на заведението, което го направи в началото и който взема и туристическата хижа, която я дадоха туристите под наем. Мога да кажа само поздравления, защото привлече страшно много хора, както и в туризма, така и в бизнеса. И вчера на заседанието на туристическото дружество на отчетното събрание, той стана и на микрофона заяви, че аз, щом другите не са съгласни, ще намеря начин да отремонтирам пътя, но ще го направя до моите обекти. И мисля че това е най-доброто решение, защото от години, от години ние говорим за този проблем. Ако там всички позватели на тези вили десет години бяха заделяли по хиляда лева на година, досега щяха да имат магистрала до горе. Но, по-лесно е да го направи общината, нали, за да не правят разходи. Това е, което мога да отговоря по въпросите.

АТАНАС МАРИНОВ: Благодаря за отговора. Относно това за предоставяне на музейната спирка, аз съм на същото мнение, че тя трябва да си бъде наша. Да, и ние да я стопанисваме и да я развиваме. По моя памет от ученическите ми години музейната сбирка действително беше много богата, много богата. Какво се случи с нея, в града се носят много и най-различни слухове. Лично аз се ангажирам с това, ако трябва да отнеса питанията си и към читалищното ръководство, защото те са тези, които, доколото знам, съхраняват и отговарят. Нещо, което пропуснах да кажа при първото взимане на думата, Айтос разполага с много и най-различни богатства, културни, исторически, природни и т.н. Направете всичко възможно, естествено имате нашата подкрепа, за развитието на културно-историческия

туризъм. В програмата са посочени много интересни обекти, които могат да представляват голям интерес от страна на хората. И нещо последно към г-н Колев, понеже засегна и училищата – училищата са институциите в тази община, които са най-ангажирани с изпълнението на културния календар и на най-различни мероприятия. Затова тука смятам, че бизнесът в този град има главната вина за много неща, които не се случват. Мисля че той трябва да бъде по-ангажиран с културния календар, с развитието на туризма и т.н. За мен лично там е основната вина. Училищата, да, и аз съм представител на училище, там ангажирани сме много затова да е голяма посещаемостта на различни мероприятия и различни обекти, главна причина са училищата. Благодаря.

САЛИХ МЕТРАШ: Г-н кмете, днес сутринта в града видях имаше поне 30-40 женички, които с метла и лопатка чистиха улиците, метяха улиците. Защо не вземе всеки един жител пред блока да иде да си го измете, а се налага да се плаща на фирма за чистота да чисти улиците. По същия начин това, че хоарата имат търговски обекти, вили, хижи и т.н., не означава, че те трябва да си поддържат и инфраструктурата. Въпреки че те правят това, което могат, почистват храсти, подрязват храсти, насипват фракция да запълват по-големите дупки, така че те се бъркат в джоба, въпросът е отношението на общината, говорим за програма за развитие на туризма, и какво прави общината в тази насока, а не какво не правят притежателите на хижи. Благодаря.

ДИМИТЪР КОЛЕВ: Г-н Маринов, нямах предвид, че училищата не участват в културните мероприятия. имах предвид за специалности, които трябва да погледнем, за да са в полза на туризма. Това имах предвид. Специалности в училищата. Благодаря.

ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС: Уважаеми г-н председател, дами и господа общински съветници, ние говорим общо за туризма в общината, не говорим за отделни институции. Нали, да, училищата са част и участват. Има и други институции, а не искам от този микрофон да ги изреждам. Но трябва да Ви кажа, че в тази община има активен туризъм. На групи изградени туристически обособени и събрани по някакъв принцип и в някаква идея. Нали, защото, да, училищата там има училищна група по туризъм, колотуризъм и т.н., но в същото време една част от тези групи, които също се опитват да развият туризма по някакъв начин, канейки свои колеги от близките общини, области и т.н., те също със своя труд лично, както казахте г-н Метраш, идват от общината и търсят материали, с които общината може да им помогне, за да изградят и да направят нещо. Казах не искам да цитирам тук, но трябва да Ви кажа, че ние като община, изключвам черноморските общини и курортите големите, които са в областа на туризма, единственият ни проблем повтарям е легловата база. Даже имаме човек в управителния съвет на Българския туристически съюз от тази година, водейки част една от институциите, която води активна туристическа дейности и която популяризира града ни. Затова нека да не казваме тези-другите, всички сме тук, за да развиваме туризма. Нали в случая разглеждане на точката. И пак казвам, и част от Вас са свидетели, че легловата база е голям проблем. Благодаря.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Има ли други изказвания от залата? Няма. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с предложения ни проект за решение, моля да гласува !

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 25 „ПРОТИВ” 1 „ВЪЗД.СЕ” 0
ПРИЕМА СЕ !

ПО Т. 4 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Решение № 109: На основание чл.21, ал.1, т.12 и ал.2 от ЗМСМА и чл.11, ал.1 и ал.2 от Закона за туризма,

Приема Програма за развитие на туризма на Община Айтос 2024-2027 година, която е приложена и е неразделна част от настоящия протокол.

ПО Т. 5 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД – ДОКЛАДНА ЗАПИСКА С ВХ.№ ОБС-214/17.06.2024 Г. ОТ ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС, ОТНОСНО ПРОДАЖБА НА ЗЕМЯ – ЧАСТНА ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ НА СОБСТВЕНИКА НА ЗАКОННО ПОСТРОЕНА СГРАДА В УПИ VII-1036, КВ.81 ПО ПЛАНА НА ГР.АЙТОС, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС: УЛ.”ГЕОРГИ ТИХОЛОВ” №3.

НИНА ПЕТКОВА – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ": Зачете проекта за решение от докладната записка, която е приложена и е неразделна част от настоящия протокол.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Постоянните комисии са си изразили своите положителни становища. Колеги, моля за Вашите предложения, мнения? Има ли изказвания от залата? Няма. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с предложения ни проект за решение, моля да гласува !

Гласуването ще бъде явно и поименно.

Г-н Енчев зачете поименно списъка на общинските съветници, в който се отбелязва вота на всеки присъствал общински съветник в залата и накрая обяви резултатите от гласуването. Списъкът с поименното и явно гласуване по т. 5 от ДР е приложен към настоящия протокол.

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 26 „ПРОТИВ” 0 „ВЪЗД.СЕ” 0 ПРИЕМА СЕ !

ПО Т. 5 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Решение № 110: На основание чл.21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал. 3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 46, ал.1 и ал.4 и чл.54 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество в Община Айтос,

1.Да се продаде УПИ VII-1036 (урегулиран поземлен имот седми за хиляда тридесет и шести) – частна общинска собственост с площ 575 кв.м (петстотин седемдесет и пет квадратни метра) в кв.81 (квартал осемдесет и първи) по плана на гр.Айтос, отреден за „Индивидуално жилищно строителство”, при граници за целия имот: север – улица, изток – УПИ VIII-1035 в кв.81, юг – УПИ XVIII-1037 и УПИ XIX-1038 в кв.81, запад – УПИ VI-1039 в кв.81, с административен адрес ул.”Георги Тихолов”№3 на Георги Ангелов Тодоров и Живка Ангелова Терзиева-собственици на законно построена сграда в същия парцел, чрез адв. Тургай Рафет Хасан, съгласно пълномощно с рег.№2029/16.04.2024г. и рег.№2030/16.04.2024г. на нотариус в район РС Айтос с рег.№665 на Нотариалната камара, на цена 56710,00 лв. (петдесет и шест хиляди седемстотин и десет лева) без ДДС, актуван с Акт за частна общинска собственост №5676/07.12.2020г.

2.Възлага на Кмета на общината да организира процедурата по продажба на земята в упоменатия в т. 1 урегулиран поземлен имот.

<u>ПО Т. 6 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД – ДОКЛАДНА ЗАПИСКА С ВХ.№ ОБС-213/17.06.2024 Г. ОТ ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС, ОТНОСНО ПРОДАЖБА НА НЕДВИЖИМ ИМОТ – ЧАСТНА ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ, ПРЕДСТАВЛЯВАЩ УПИ VI-427 В КВ.153 ПО ПЛАНА НА ГР.АЙТОС, ВЕДНО С ЖИЛИЩНА СГРАДА, С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС: УЛ.”ВАРДАР” №4, ЧРЕЗ ПРОВЕЖДАНЕ НА ПУБЛИЧЕН ТЪРГ С ЯВНО НАДДАВАНЕ.</u>

<u>НИНА ПЕТКОВА – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ":</u> Зачете проекта за решение от докладната записка, която е приложена и е неразделна част от настоящия протокол.

<u>КРАСИМИР ЕНЧЕВ:</u> Постоянните комисии са си изразили своите положителни становища. Колеги, моля за Вашите предложения, мнения? Има ли изказвания от залата? Няма. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с предложения ни проект за решение, моля да гласува !

Гласуването ще бъде явно и поименно.

Г-н Енчев зачете поименно списъка на общинските съветници, в който се отбелязва вота на всеки присъствал общински съветник в залата и накрая обяви резултатите от гласуването. Списъкът с поименното и явно гласуване по т. 6 от ДР е приложен към настоящия протокол.

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 21 „ПРОТИВ” 0 „ВЪЗД.СЕ” 3 ПРИЕМА СЕ !

ПО Т. 6 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И :

<u>Решение № 111:</u> На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал. 9, чл.35, ал.1, чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.45, ал.1 и чл.54 от Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество,

1.Включва в „Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в община Айтос през 2024г.” към раздел II, буква Б, т.1 „Имоти в регулация, които община Айтос има намерение да предложи за продажба” следния общински имот:

- урегулиран поземлен имот VI-427(шести за четиристотин двадесет и седми) в кв.153 (квартал сто петдесет и трети) по плана на гр. Айтос, с площ 270 кв.м, (двеста и седемдесет квадратни метра), отреден за „Жилищно строителство”, ведно с жилищна сграда на един етаж със застроена площ 51 кв.м (петдесет и един квадратни метра) и мазе със застроена площ 40 кв.м (четиридесет квадратни метра), с полумасивна конструкция, построена през 1964г., с Акт за частна общинска собственост № 6323/11.04.2024г.

2.Да се извърши продажба, след провеждане на публичен търг с явно наддаване на недвижим имот- частна общинска собственост, представляващ урегулиран поземлен имот VI-427(шести за четиристотин двадесет и седми) в кв.153 (квартал сто петдесет и трети) по плана на гр. Айтос, с площ 270 кв.м, (двеста и седемдесет квадратни метра), отреден за „Жилищно строителство”, ведно с жилищна сграда на един етаж със застроена площ 51 кв.м (петдесет и един квадратни метра) и мазе със застроена площ 40 кв.м (четиридесет квадратни метра), с полумасивна конструкция, построена през 1964г., актуван с Акт за частна общинска собственост № 6323/11.04.2024г., с начална тръжна цена 76590.00 лв.(седемдесет и шест хиляди петстотин и деветдесет лева), без ДДС.

3.Възлага на Кмета на Община Айтос да организира процедурата по продажбата на имота и да сключи договор за разпореждане.

ПО Т. 7 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД – ДОКЛАДНА ЗАПИСКА С ВХ.№ ОБС-209/14.06.2024 Г. ОТ ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС, ОТНОСНО ДАВАНЕ НА РАЗРЕШЕНИЕ ЗА ИЗРАБОТВАНЕ НА ПРОЕКТ ЗА ПУП-ПРЗ (ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ) ЗА ПОЗЕМЛЕНИ ИМОТИ С ИДЕНТИФИКАТОРИ 00151.177.31 И 00151.177.15, М. „МОГИЛАТА”, ЗЕМЛИЩЕ НА ГР.АЙТОС.

РАДОЦВЕТА ВЕЛИКОВА – ГЛ.ЕКСПЕРТ, ДИРЕКЦИЯ "ТСУРР": Зачете проекта за решение от докладната записка, която е приложена и е неразделна част от настоящия протокол.

/Г-жа Великова направи уточнение – в проекта за решение е допусната техническа грешка при изброяването на номерацията, като зачете правилно номерацията./

РУЖДИ АХМЕД: Г-н председател, г-н кмете, колеги, аз няма да взема отношение по тази точка, давам си самоотвод, защото касае мен. Благодаря.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Постоянните комисии са си изразили своите положителни становища. Колеги, моля за Вашите предложения, мнения? Има ли изказвания от залата? Няма. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с предложения ни проект за решение, моля да гласува !

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 23 „ПРОТИВ” 0 „ВЪЗД.СЕ” 0 ПРИЕМА СЕ !

ПО Т. 7 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Решение № 112: На основание чл.21, ал.1, т.11 и ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.124 А, ал.1 и ал.5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59 от ЗУТ, във връзка с чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ, във връзка с чл.124 Б, ал.1 и ал.4 от ЗУТ,

1. Разрешава на Ружди Хасан Ахмед и Гьоксел Сейдали Алиш изработването на ПУП-ПРЗ за поземлени имоти с идентификатори 00151.177.31 и 00151.177.15, м. „Могилата”, землище на гр. Айтос с НТП „Пасище” с цел промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди. Предвижда се образуване на два нови УПИ с отреждане „за жилищни нужди” – зона „Соп” с предвидени показатели на застрояване: Кпл. - 60%, Кинт - 1,8 и мин. озеленяване - 30% и височина на застрояване - до 10 м и обособяване на обслужваща улица.

2. На основание чл.124б ал.1 от ЗУТ, одобрява приложеното към проекта задание за изработване на проект за ПУП – ПРЗ, неразделна част от настоящото разрешение.

3. Решението да се разгласи по реда на чл.124б, ал.2 от ЗУТ.

4. На основание чл.124б, ал.4 от ЗУТ решението не подлежи на оспорване.

Екземпляр от решението да се връчи на Ружди Хасан Ахмед, Гьоксел Сейдали Алиш и Кмета на Общината за сведение и изпълнение.

ПО Т. 8 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД – ДОКЛАДНА ЗАПИСКА С ВХ.№ ОБС-212/17.06.2024 Г. ОТ ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС, ОТНОСНО ПРОДАЖБА НА НЕДВИЖИМИ ИМОТИ - ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ, ПРЕДСТАВЛЯВАЩИ ЧАСТНА ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ, ЧРЕЗ ПРОВЕЖДАНЕ НА ПУБЛИЧЕН ТЪРГ С ЯВНО НАДДАВАНЕ, 16 БРОЯ.

НИНА ПЕТКОВА – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ": Зачете проекта за решение от докладната записка, която е приложена и е неразделна част от настоящия протокол.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Постоянните комисии са си изразили своите положителни становища. Колеги, моля за Вашите предложения, мнения? Има ли изказвания от залата?

СТОЯН СТОЯНОВ: Дами и господа общински съветници, г-н председател, г-н общински кмет, само искам едно разяснение – виждам, че има скица, приложена за ПИ № 478 в м.Провадийско шосе, а в проекта за решение за м.Провадийско шосе е само.

НИНА ПЕТКОВА – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ": ПИ № 478 в м.Провадийско шосе е включен в програмата, а ПИ №203 не е включено и сега ще се включи.

СТОЯН СТОЯНОВ: Разбрах, благодаря.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Има ли други изказвания от залата? Няма. Преминаваме към гласуване. Който е съгласен с предложения ни проект за решение, моля да гласува !

Гласуването ще бъде явно и поименно.

Г-н Енчев зачете поименно списъка на общинските съветници, в който се отбелязва вота на всеки присъствал общински съветник в залата и накрая обяви резултатите от гласуването. Списъкът с поименното и явно гласуване по т. 8 от ДР е приложен към настоящия протокол.

РЕЗУЛТАТИ: „ЗА” 26 „ПРОТИВ” 0 „ВЪЗД.СЕ” 0 ПРИЕМА СЕ !

ПО Т. 8 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Решение № 113: На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал.9, чл. 35, ал. 1 и чл. 41 , ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 45, ал. 1, във връзка с чл. 54 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество,

I.Включва към раздел II Б, т.2 от Програмата за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост в Община Айтос през 2024год., следните имоти:

м.„ЗОЖ”: ПИ№164

м.„Ляската ”: ПИ№245

м.„Слънчева лъка”: ПИ№819, ПИ№1097, ПИ№1171,ПИ№1212

м.„Провадийско шосе ”: ПИ№203

II.Да се извърши продажба на недвижими имоти – частна общинска собственост, след провеждане на публичен търг с явно наддаване, както следва:

1. ПИ № 164, находящ се в землището на гр. Айтос, **м.„ЗОЖ”**, с площ от 891 кв.м, четвърта категория, начин на трайно ползване – нива, при граници на имота: Мера, ПИ № 152, ПИ № 151, ПИ № 154, ПИ № 156, ПИ № 153, актуван с АОС № 6330/23.04.2024г.

Начална тръжна цена **2656,00лв./две хиляди шестстотин петдесет и шест лева/.**

2. ПИ № 245, находящ се в землището на гр. Айтос, **м.„Ляската”**,, с площ от 543 кв.м, четвърта категория, начин на трайно ползване – нива, при граници на имота: ПИ № 226, ПИ № 244, ПИ № 246, Път, актуван с АОС № 6331/23.04.2024г.

Начална тръжна цена **1611,00лв./хиляда шестстотин и единадесет лева/.**

3. ПИ № 246, находящ се в землището на гр. Айтос, **м.„ Ляската ”**, с площ от 827 кв.м, четвърта категория, начин на трайно ползване – нива, при граници на имота: Север: ПИ №245, Изток: ПИ №244, Юг: Полски Път, запад; общ ПИ, актуван с АОС № 2474/22.11.2010г.

Начална тръжна цена **2455,00лв./две хиляди четиристотин петдесет и пет лева/.**

4. ПИ № 247, находящ се в землището на гр. Айтос, **м.„ Ляската ”**, с площ от 562 кв.м, четвърта а категория, начин на трайно ползване – нива, при граници на имота: Север: път, Изток: ПИ № 252, Юг: общ ПИ, запад: река, актуван с АОС № 1825/17.11.2008г.

Начална тръжна цена **1668,00лв./хиляда шестстотин шестдесет и осем лева/.**

5. ПИ № 472, находящ се в землището на гр. Айтос, **м.„ Ляската ”**, с площ от 566 кв.м, четвърта категория, начин на трайно ползване – нива, при граници на имота: ПИ №473, ПИ №195, Дере, ПИ № 181, актуван с АОС № 4374/18.10.2016г.

Начална тръжна цена **1680,00лв./хиляда шестстотин и осемдесет лева/.**

6. ПИ № 473, находящ се в землището на гр. Айтос, **м.„Ляската”**, с площ от 371 кв.м, четвърта категория, начин на трайно ползване – нива, при граници на имота: Път, Път, ПИ №196, ПИ №472, актуван с АОС № 4407/21.11.2016г.

Начална тръжна цена **1101,00в./хиляда сто и един лева/.**

7. ПИ № 325, находящ се в землището на гр. Айтос, **м.„ Слънчева лъка ”**, с площ от 1620 кв.м, шеста категория, начин на трайно ползване – нива, при граници на имота: ПИ № 330, ПИ № 324, Път, ПИ № 326, Път, актуван с АОС № 6326/22.04.2024г.

Начална тръжна цена **4643,00лв./четири хиляди шестстотин четиридесет и три лева/.**

8. ПИ № 326, находящ се в землището на гр. Айтос, **м.„ Слънчева лъка ”**, с площ от 1133 кв.м, шеста категория, начин на трайно ползване – нива, при граници на имота: ПИ №325, Път, ПИ №327, Път, актуван с АОС № 6329/22.04.2024г.

Начална тръжна цена **3247,00лв./три хиляди двеста четиридесет и седем лева/.**

9. ПИ № 370, находящ се в землището на гр. Айтос, **м.„ Слънчева лъка ”**, с площ от 1267 кв.м, пета категория, начин на трайно ползване – нива, при граници на имота: ПИ №369, Мера, ПИ№371, актуван с АОС № 6328/22.04.2024г.

Начална тръжна цена **3678,00лв./три хиляди шестстотин седемдесет и осем лева/.**

10. ПИ № 819, находящ се в землището на гр. Айтос, **м.„ Слънчева лъка ”**, с площ от 817 кв.м, пета категория, начин на трайно ползване – нива, при граници на имота: ПИ №818, ПИ №820, Път, ПИ №832, актуван с АОС № 6360/21.05.2024г.

Начална тръжна цена **2379,00лв./две хиляди триста седемдесет и девет лева/.**

11. ПИ № 1097, находящ се в землището на гр. Айтос, **м.„ Слънчева лъка ”**, с площ от 1637 кв.м, пета категория, начин на трайно ползване – нива, при граници на имота; ПИ

№1096, Дере, ПИ №1104, ПИ №1103, ПИ №1098, ПИ №1099, актуван с АОС № 6327/22.04.2024г.

Начална тръжна цена **4767,00лв./четири хиляди седемстотин шестдесет и седем лева/.**

12. ПИ № 1171, находящ се в землището на гр. Айтос, **м.„ Слънчева лъка ”**,, с площ от 650 кв.м, четвърта категория, начин на трайно ползване – нива, при граници на имота: ПИ № 1213 ,Път, ПИ № 1212, ПИ № 1199, ПИ № 1198, актуван с АОС № 6358/21.05.2024г.

Начална тръжна цена **1933,00лв./хиляда деветстотин тридесет и три лева/.**

13. ПИ № 1212, находящ се в землището на гр. Айтос, **м.„ Слънчева лъка ”**,, с площ от 452 кв.м, четвърта категория, начин на трайно ползване – нива, при граници на имота: ПИ № 1171, Път, ПИ № 1211, ПИ № 1199, актуван с АОС № 6359/21.05.2024г.

Начална тръжна цена **1345,00лв./хиляда триста четиридесет и пет лева/.**

14. ПИ № 246, находящ се в землището на гр. Айтос, **м.„Набожната къща”**,, с площ от 457 кв.м, четвърта категория, начин на трайно ползване – нива, при граници на имота: Път, ПИ № 247, Път, ПИ № 245, актуван с АОС № 6361/21.05.2024г.

Начална тръжна цена **1360,00лв./хиляда триста и шестдесет лева/.**

15. ПИ № 203, находящ се в землището на гр. Айтос, **м.„Провадийско шосе”**,, с площ от 821 кв.м, шеста категория, начин на трайно ползване – нива, при граници на имота: ПИ № 190, ПИ № 202, Път, ПИ № 204, ПИ № 189, актуван с АОС № 6362/21.05.2024г.

Начална тръжна цена **2353,00лв./две хиляди триста петдесет и три лева/.**

16. ПИ № 478, находящ се в землището на гр. Айтос, **м.„Провадийско шосе”**,, с площ от 692 кв.м, четвърта категория, начин на трайно ползване – нива, при граници на имота: Път, ПИ № 479, актуван с АОС № 6363/21.05.2024г.

Начална тръжна цена **2036,00лв./две хиляди тридесет и шест лева/.**

III. Възлага на Кмета на Община Айтос да организира процедурата по продажбата на имотите и да сключи договори за разпореждане.

ПО Т. 9 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД – ПИТАНИЯ

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Имате ли питания колеги?

СЕЗЕР ШАБАН: Уважаеми председател, уважаеми кмете, уважаеми колеги, здравейте, искам да питам вчера, както всички знаем, беше сряда, и какво се случва с пазара. Няма да питам какво се случва с Лидл. Защо нямаше пазар, т.к. все още няма започнат строеж там? Има ли друго място? Понеже хората питат, жителите на Община Айтос, доста хора вчера ме питаха защо няма. И основно питаха въобще дали ще има сряда-пазар в град Айтос. Благодаря.

АТАНАС МАРИНОВ: Г-н председател, колеги, г-н кмет, първото ми питане е продиктувано по молба на хора, които пътуват по линията Бургас-Айтос. Предполагам, че причината са ремонтните дейности в града, но все пак, искаше ми се да чуем управителя на Айтос-Автотранспорт Койчо Пенчев, на самата комисия въпросът беше поставен, както към него, така и към Вас. Има ли възможност да има в момента повече спирки дори в близост до ЦГЧ посока Бургас-Айтос? Защо – защото пътуват много хора, които са трудноподвижни, пътуват до Бургас за прегледи при различни специалисти и при връщането им в града изпитват голяма трудност да се придвижат от спирките, които са в момента, до ЦГЧ, да не говоря и за по-крайните квартали на града. Това ми е едното питане, доколкото знам в момента двете спирки на влизане са до болницата и до колелото, и това е причината хората да

зададат този въпрос. Другото ми питане е – има ли някаква причина да се бавят ремонтните дейности, визирам асфалтирането, което предстои, предполагам по улица Паркова? И срещу ВиК-то, Тихолов ли беше улицата, която е, почистиха, зейнаха едни огромни дупки, просто преминаването е изключително трудно. И дайте ми някаква яснота какво се случва с тези грандиозни ремонти в нашия град вече толкова месеци. Това ми е молбата.

ГЕОРГИ ЯНЕВ: Уважаеми г-н Едрев, г-н председател, колеги, аз имам едно предложение, не знам дали е възможно. Във връзка с предстоящия ремонт, който е на квартала, успоредната малка отсечка, тя е може би 20-30 метра, която е към Славянска, много трудно се разминават автомобилите там. Тя е една тясна уличка, стига точно до, аз ще Ви дам скица, до канала. Просто няма видимост, едната кола влиза, другата, така и така предстои ремонт, ако може с един метър пътят да бъде разширен. Тя буквално е 30 метра отсечката.

Похвално е това, което се случва на ул.Богориди, беше наистина приключение да минеш. Улицата е почистена от автомобили. Ако може и други двупосочни улици. Давам пример, ул.Паркова естествено след ремонта и т.н., Н.Велков, която е на В.Левски перпендикулярна. Има тесни улички, така или иначе нямаш достъп до ЦГЧ трябва да обиколиш половината град и по тези улички е почти невъзможно да минеш, изчакваме се една кола втора, ако може това, което сте предприели, да продължи да се случва. Хората да има начин да паркират, да си прибират автомобилите. Сега, спрял човек на аварийни за няколко секунди нали не е проблем, но да не е масова практика за паркиране. Благодаря.

ПЛАМЕН ЧОЛАКОВ: Уважаеми г-н председател, г-н кмете, два въпроса, които касаят ремонта на улица Васил Априлов, хубавият ремонт, който започва на този голям участък. Първото питане на хората, които живеят в района е ще се изсекат ли всички налични дървета в момента, които са там. Вълнува ги този проблем. Наистина има много големи хубави дървета. И поне желанието на хората, които са в района, е да се запазят тези. Не знам възможно ли е да се променя плана за изпълнение. И второто което е в рамките на един ден двама граждани при разговор с тях, дали имаме правомощия или не, не знам, но почват да говоря за некачествено изпълнение на ремонта в момента. Ако има възможност и правомощие да се проконтролира, ако има нещо, което се извършва некачествено в момента и има такива данни.

ДИМИТЪР КОЛЕВ: Г-н председател, г-н кмет, колеги, от срещата на ВиК-то с кметовете, г-н Маринов, има доста сведения и може да видим, и там се посочва, че срокове за програмата за изпълнение няма. И доста от кметовете, да не кажа и всичките, са много недоволни от ВиК изпълненията на цялата област. Благодаря.

ВАСИЛ ЕДРЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА АЙТОС: Уважаеми г-н председател, дами и господа общински съветници, по въпроса за пазара – идваха и при мен групата, които работят на този пазар, и на сайта на общината е качено, трябва да Ви кажа, че ние имахме бонус в продължение на 6-7 месеца, т.к. с Ваше решение беше продаден парцелът. Собственикът обаче можеше да го затвори и да няма пазар. Помолихме му се да съществува пазара, докато той започне строителните дейности, приходите бяха за сметка на общината. Пазар няма да има, т.к. имотът е частен. В началото, когато тръгнахме с този пазар, тук хората, които бяха, бяха дошли една група, втора група, които казаха, че изнемогват и нямат средства за препитание и т.н., градът беше наводнен от хора, който посещават от другите области дори, нашия пазар, т.е. пазарджии да кажа, които също използваха пазара за търговска дейност. С тях тогава решихме, че ще направим списък да дадем хляб само на нашите, не и на външните хора, които идваха. Така и беше, така и направихме. Знаете ли колко хора останаха да се занимават с тази дейност от град Айтос – всичко на всичко, понеже ние водим статистиката, имаме неприятности, особено с посещението от новозагорци, където идваха, където непрекъснато хората недоволстваха от този квартал, че оставаха непрекъснато замърсяваха и си заминаваха и други неща, които вършиха. Ние имаме 6 човека, които се занимават с такава дейност. Да, бяха на срещата, дойдоха хората при мен вчера, и аз казах, че не можем да причиняваме на гражданите, нали, и да идват хора отвън, да вземат нашите пари тук на нашите съграждани и да ги носят в други области. Този пазар не е само в Айтос. Вие много добре знаете има и в други населени места. И аз им казах, че с един ден не мисля че за Вашите

семейства няма да може да изкарате прехраната. Това е ситуацията с пазара. Към момента наистина в град Айтос няма да има пазар. За в бъдеще не мога да кажа, защото мисля че за 6 човека не мога да причиняваме болката на половината град тук. Въпросът, Сезер, ще има ли Лидл, няма ли да има, мисля че приключихме с това и аз отговорих. Ето потвърждението, има издадено разрешение за строеж, собственикът ни уведоми повече имота ще го заключи и започват строително-монтажните работи на обекта. Това е за пазара.

Що се касае за линиите Айтос-Бургас – преди да предприемем ремонта на улица Димитър Благоев, тези линии са част от областната транспортна схема. Те се съгласуват с КАТ и с Областна управа. Там е даден графикът за движение на автобусите, защото не само наши автобуси, а и други автобуси от други места също ползват тези спирки. Проблемът е в строителството на Д.Благоев, трябваше досега ремонтът да приключи, но явно фирмата има проблеми, за което тя си понася санкциите, съгласно договорът, който е сключен. Така че към настоящия момент няма как да променим движението и маршрута. Мисля че тук до около месец, може би два, това е от последния разговор, който гарантира че Димитър Благоев ще бъде изправна и ще можем да си влезем в стария график.

Ремонтните дейности на ВиК – аз съм давал отговор от тук и ще продължа да давам, че дори и не само големият проект, който върви в момента в града, дори и с другите дейности, преди да почне този проект, Вие сами сте свидетели и гражданите сигурно Ви информират, че там, където разкопават ВиК-то, не си възстановяват пътната настилка. Имаме уверението, че почват възстановяване, последният разговор който беше, от утре ще видите идват хората. Да, наистина видяхме ги хората. Но, както казвате и Вие, хората почистиха и подготвят за асфалтиране разкопаното, и в момента ги няма, няма го човекът, който трябва да дойде да асфалтира. Имат проблем, в който ние не сме в състояние и няма как да влияем. Не можеха да намерят фирма, която да осъществи тази дейност. Сега намериха, какво се случи обаче не мога да Ви кажа отново. Ние сме в непрекъснат контакт, жалбите на гражданите също ги препращаме към тях, има и до съответните институции в София навсякъде жалби, но казват ние сме в срока, ще си издадем проекта в срок.

За тясната улица, която излиза на ул.Славянска – в проекта, да, не сте го видели, разширението е точно около метър. А другата от вътрешната страна, която е успоредна на Славянска, тя беше Васил Априлов, там има около 30 метра също един тесен участък, преди да завиете за излаз към Славянска, който е много тесен, той също ще бъде разширен, спокойно да могат да маневрират два автомобила там.

Улица Богориди – да, г-н Янев, наистина беше голям проблем, но трябва да Ви кажа, че проблемът е на ул.Бр.Миладинови, т.е. за паркирането на автомобилите. На ул.Бр.Миладинови тротоарните настилки са запълнени с автомобили отгоре. Преди да извършим ремонтните дейности там и да бъдат направени, гражданите не можеха да се разминат поради надигането на плочките от големите дървета, които бяха. Сега гражданите, при мен дойдоха две майки, които казаха защо ги направихте тези тротоари, след като ние с количките не можем да минем. Уведомил съм началника на РУ да предприеме мерки, в същото време дойде вълна от граждани, които казаха, ние нямаме къде да паркираме. В края на краищата общината не е длъжна да осигури места за паркиране. Но и Вие ще видите в наредбата, която ние ще предложим за синята зона, че места за паркиране в синята зона ще бъдат разрешени и издадени само на тези, които в разрешенията за строеж нямат разрешение за гараж, а други, които имат и са ги преустроили в друг вид дейности като магазинчета и т.н., няма да им бъде разрешено да ползват синята зона безплатно, а ще си плащат, както другите граждани. Защото наистина голяма част от гаражите ги превърнаха в търговски обекти.

Синята зона не сме тръгнали да я разчертаване, почти сме на финала, за да обрисуваме и да предложим тук за ЦГЧ това, което предвиждаме да направим и сме направили, само заради тези разкопавания на ВиК. Иначе досега може би щяхме да имаме някаква яснота и съгласувка за предлагане за реализацията.

Улица Васил Априлов – ние запознахме гражданите с проекта там, който ще се реализира. Дърветата, да, секат се, може би са отсечени две или три дръвчета, а другите огромни дървета, които бяха, може би след две три години щяха да почнат да падат и дано да

нямаше лоши последствия, но това е в миналото. Това е в момента, което е по проекта изсечено. Като имате предвид, че там ще бъдат засадени, дано не ме лъже паметта, около 150 нови дръвчета. За некачественото изпълнение – аз се учудвам, че има хора, които да дават оценки. Не ги знам, те специалисти ли са, какви са? Това, което е некачествено, кажете им да дойдат и да кажат в общината. Там си има строителен надзор, там си има съответно контролиращи институции, които няма как да се случат тези некачествени неща, които може би констатират гражданите там, които са.

Проблемът за ВиК, който каза г-н Колев, искам да Ви кажа, че тук в нашата община идват тежки времена. Местните водоизточници пресъхват. Проблем имаме с водата в Зетьово. Проблем имаме с водата в Карагеоргиево. Проблем имаме с водата в Раклиново. Проблем имаме с водата в Тополица. Трябва да Ви кажа, че за един месец съм ходил 15 пъти до ВиК Бургас, за да дойдат да констатират това, което е, че сондажът е сух и няма вода. И да предприемем някакви действия и общината, и ВиК-то да решим проблема на хората. В тези времена няма как да съществуват гражданите в населените места без вода. Много е голям проблемът. Оставете, че поливат, то няма вода. Сондажът е празен. Може би неправилно да разсъждавам, но казвам го и споделям, че един сондаж при наличие на техника и хидролози и специалисти да дойдат да намерят някъде, където да бием сондаж, за да задоволим нуждите на хората. Реакция никаква. Отговор – процесът е много дълъг. Ние знаем, ще е дълъг. Вие бяхте свидетели в с.Чукарка, когато там беше почти цялото село без вода, но ВиК решиха в един момент, че можем да ударим и направиха три сондажа за една седмица, а след това да извървят пътя, по който трябва да се прави. Не ни е работа, не се меся, но казвам, че тези камъни са в нашата градина. Въпреки, че ВиК е отделно дружество, с което ние няма как да се преборим, но проблемът с водата може би ще се задълбочава. И не знам какво решение ще търсим.

И не на последно място – за четирилентовия път Бургас-Айтос. /Кметът показа идейния проект/. Това е нашия четирилентов път, да Ви кажа, той е качен, може всеки да го види. Това е идейният проект, който е от четирилентовите пътища, довеждащи до Бургас. Ще се качваме на магистралата, правим обход на Ветрен, и пътят излиза преди подстанцията, движейки се от посока Бургас към Айтос. От там нататък целият четирилентов път ще бъде реализиран в сервитута на настоящия път, може би неправилно използвам термините, няма места за отчуждаване, имаме кръгови движения на Българово, Миролюбово, Съдиево, ДЗС-то. Този проект е един от тези проекти, където е и четирилентовия път Бургас- Малко Търново, другият четирилентов - Бургас-Поморие-Слънчев бряг, където го изградиха. Тези четирилентови пътища така да се каже г-н Димитър Николов вчера ги предаде на АПИ за предприемане на действия за изграждането им. Въпросът е, че има начало.

КРАСИМИР ЕНЧЕВ: Имате ли други питания колеги? Няма. Поради изчерпване на дневния ред закривам ДЕВЕТОТО заседание на Общински съвет Айтос.

Благодаря Ви за участието!

Заседанието бе закрито в 11:10 часа.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Списъци на общинските съветници, гласували явно поименно – 4 бр.
2. Покана за заседание на ОбС с изх.№ ОбС-221/19.06.2024 г.
3. Докладна записка с вх.№ ОбС-208/13.06.2024 г.
4. Предложение с вх.№ ОбС-219/18.06.2024 г.
5. Докладна записка с вх.№ ОбС-217/17.06.2024 г.
6. Докладна записка с вх.№ ОбС-218/17.06.2024 г.

7. Докладна записка с вх.№ ОбС-214/17.06.2024 г.
8. Докладна записка с вх.№ ОбС-213/17.06.2024 г.
9. Докладна записка с вх.№ ОбС-209/14.06.2024 г.
10. Докладна записка с вх.№ ОбС-212/17.06.2024 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ОбС АЙТОС ...../п/.....
/КРАСИМИР ЕНЧЕВ/

ПРОТОКОЛИСТ: ...../п/.....
/СТЕЛИАНА НИКОЛОВА/

С П И С Ъ К

НА ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТНИЦИ, ГЛАСУВАЛИ ПОИМЕННО ЯВНО В ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - АЙТОС, ПРОВЕДЕНО на 27.06.24 год. по т. 1 от дневния ред

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ВОТ		
		ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1.	АТАНАС МАРИНОВ МАРИНОВ	+		
2.	БЕХЧЕТ РЕМЗИЕВ ЕМУРЛОВ	+		
3.	БОРИС ДИМИТРОВ ДИМИТРОВ	+		
4.	ГЕОРГИ ПЕТРОВ ЯНЕВ	+		
5.	ДАФИНА ГЕОРГИЕВА ПЕТКОВА-ГЕОРГИЕВА	+		
6.	ДЕНИЗ РЕМЗИ ХАЙРУЛА	+		
7.	ДЕЧО ДИМИТРОВ КОЕШИНОВ	+		
8.	ДИМИТЪР РУСЕВ КОЛЕВ	+		
9.	ЕВГЕНИ ГЕОРГИЕВ ПЕТРОВ	+		
10.	ЕРЕДЖЕБ АПТАЛИ АХМЕД	+		
11.	ЖЕНЯ КИРИЛОВА ПЕЕВА	+		
12.	ЗДРАВКО КОСТОВ КОСТОВ	+		
13.	ИВАН ДОЧЕВ ИВАНОВ	+		
14.	КРАСИМИР НЕДКОВ ЕНЧЕВ	+		
15.	МИЛЕН ДИМИТРОВ МИНЧЕВ	~	~	~
16.	МИЛЕНА ЯНЕВА КУРТОВА-РАДЕВА	+		
17.	ПЕНЧО НИКОЛОВ ЖЕЛЕВ	+		
18.	ПЕТЪР ВАЛЕНТИНОВ ХАРАЛАМБОВ	+		
19.	ПЛАМЕН ДОЙНОВ ЧОЛАКОВ	+		
20.	РАМАДАН БЕХЧЕТ НУРЕТИН	+		
21.	РАМАДАН НААЗИМ МУСТАФА	+		
22.	РЕМЗИ МЕХМЕД АХМЕД	+		
23.	РУЖДИ ХАСАН АХМЕД	+		
24.	САЛИХ МЕХМЕД МЕТРАШ	+		
25.	СЕДА ФИКРИ АЛИ	+		
26.	СЕЗЕР СЕВГИН ШАБАН	+		
27.	СТОЯН ИВАНОВ СТОЯНОВ	~	~	~
28.	ФИКРИ САЛИМ АХМЕД	+		
29.	ЮЗДЖАН ФАИК ЮМЕР	+		

КРАЕН РЕЗУЛТАТ: **"ЗА"** - 27
"ПРОТИВ" - 0
"ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ" - 0

ОТБЕЛЯЗАЛ РЕЗУЛТАТИТЕ /ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ/: М. Куртова-Радева
(име, фамилия) *(подпис)*

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ Председател ОБ - ОС

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС-АЙТОС:...../КРАСИМИР ЕНЧЕВ/

С П И С Ъ К

НА ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТНИЦИ, ГЛАСУВАЛИ ПОИМЕННО ЯВНО В ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - АЙТОС, ПРОВЕДЕНО на 27.06.24 год. по т. 5 от дневния ред

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ВОТ		
		ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1.	АТАНАС МАРИНОВ МАРИНОВ	+		
2.	БЕХЧЕТ РЕМЗИЕВ ЕМУРЛОВ	+		
3.	БОРИС ДИМИТРОВ ДИМИТРОВ	+		
4.	ГЕОРГИ ПЕТРОВ ЯНЕВ	+		
5.	ДАФИНА ГЕОРГИЕВА ПЕТКОВА-ГЕОРГИЕВА	+		
6.	ДЕНИЗ РЕМЗИ ХАЙРУЛА	+		
7.	ДЕЧО ДИМИТРОВ КОЕШИНОВ	+		
8.	ДИМИТЪР РУСЕВ КОЛЕВ	+		
9.	ЕВГЕНИ ГЕОРГИЕВ ПЕТРОВ	+		
10.	ЕРЕДЖЕБ АПТАЛИ АХМЕД	–	–	–
11.	ЖЕНЯ КИРИЛОВА ПЕЕВА	+		
12.	ЗДРАВКО КОСТОВ КОСТОВ	+		
13.	ИВАН ДОЧЕВ ИВАНОВ	+		
14.	КРАСИМИР НЕДКОВ ЕНЧЕВ	+		
15.	МИЛЕН ДИМИТРОВ МИНЧЕВ	–	–	–
16.	МИЛЕНА ЯНЕВА КУРТОВА-РАДЕВА	+		
17.	ПЕНЧО НИКОЛОВ ЖЕЛЕВ	–	–	–
18.	ПЕТЪР ВАЛЕНТИНОВ ХАРАЛАМБОВ	+		
19.	ПЛАМЕН ДОЙНОВ ЧОЛАКОВ	+		
20.	РАМАДАН БЕХЧЕТ НУРЕТИН	+		
21.	РАМАДАН НААЗИМ МУСТАФА	+		
22.	РЕМЗИ МЕХМЕД АХМЕД	+		
23.	РУЖДИ ХАСАН АХМЕД	+		
24.	САЛИХ МЕХМЕД МЕТРАШ	+		
25.	СЕДА ФИКРИ АЛИ	+		
26.	СЕЗЕР СЕВГИН ШАБАН	+		
27.	СТОЯН ИВАНОВ СТОЯНОВ	+		
28.	ФИКРИ САЛИМ АХМЕД	+		
29.	ЮЗДЖАН ФАИК ЮМЕР	+		

КРАЕН РЕЗУЛТАТ: **“ЗА”** - 26
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” - 0

ОТБЕЛЯЗАЛ РЕЗУЛТАТИТЕ /ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ/: М. Куртова-Радева
(име, фамилия)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС-АЙТОС:...../КРАСИМИР ЕНЧЕВ/

С П И С Ъ К

НА ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТНИЦИ, ГЛАСУВАЛИ ПОИМЕННО ЯВНО В ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - АЙТОС, ПРОВЕДЕНО на 27.06.24..... год. по т.....6.....от дневния ред

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ВОТ		
		ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1.	АТАНАС МАРИНОВ МАРИНОВ			+
2.	БЕХЧЕТ РЕМЗИЕВ ЕМУРЛОВ	+		
3.	БОРИС ДИМИТРОВ ДИМИТРОВ	+		
4.	ГЕОРГИ ПЕТРОВ ЯНЕВ	+		
5.	ДАФИНА ГЕОРГИЕВА ПЕТКОВА-ГЕОРГИЕВА	+		
6.	ДЕНИЗ РЕМЗИ ХАЙРУЛА	+		
7.	ДЕЧО ДИМИТРОВ КОЕШИНОВ	+		
8.	ДИМИТЪР РУСЕВ КОЛЕВ	+		
9.	ЕВГЕНИ ГЕОРГИЕВ ПЕТРОВ	+		
10.	ЕРЕДЖЕБ АПТАЛИ АХМЕД	–	–	–
11.	ЖЕНЯ КИРИЛОВА ПЕЕВА	+		
12.	ЗДРАВКО КОСТОВ КОСТОВ	+		
13.	ИВАН ДОЧЕВ ИВАНОВ	+		
14.	КРАСИМИР НЕДКОВ ЕНЧЕВ	+		
15.	МИЛЕН ДИМИТРОВ МИНЧЕВ	–	–	–
16.	МИЛЕНА ЯНЕВА КУРТОВА-РАДЕВА			+
17.	ПЕНЧО НИКОЛОВ ЖЕЛЕВ	–	–	–
18.	ПЕТЪР ВАЛЕНТИНОВ ХАРАЛАМБОВ	–	–	–
19.	ПЛАМЕН ДОЙНОВ ЧОЛАКОВ			+
20.	РАМАДАН БЕХЧЕТ НУРЕТИН	+		
21.	РАМАДАН НААЗИМ МУСТАФА	+		
22.	РЕМЗИ МЕХМЕД АХМЕД	+		
23.	РУЖДИ ХАСАН АХМЕД	+		
24.	САЛИХ МЕХМЕД МЕТРАШ	+		
25.	СЕДА ФИКРИ АЛИ	+		
26.	СЕЗЕР СЕВГИН ШАБАН	+		
27.	СТОЯН ИВАНОВ СТОЯНОВ	+		
28.	ФИКРИ САЛИМ АХМЕД	–	–	–
29.	ЮЗДЖАН ФАИК ЮМЕР	+		

КРАЕН РЕЗУЛТАТ: **“ЗА”** - 21

“ПРОТИВ” - 0

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ” - 3

ОТБЕЛЯЗАЛ РЕЗУЛТАТИТЕ /ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ/:М. Куртова-Радева/ /

(име, фамилия)

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ Председател

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС-АЙТОС:...../КРАСИМИР ЕНЧЕВ/

С П И С Ъ К

НА ОБЩИНСКИТЕ СЪВЕТНИЦИ, ГЛАСУВАЛИ ПОИМЕННО ЯВНО В ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - АЙТОС, ПРОВЕДЕНО на 27.06.24 год. по т. 8 от дневния ред

№	ИМЕ, ПРЕЗИМЕ И ФАМИЛИЯ	ВОТ		
		ЗА	ПРОТИВ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
1.	АТАНАС МАРИНОВ МАРИНОВ	+		
2.	БЕХЧЕТ РЕМЗИЕВ ЕМУРЛОВ	+		
3.	БОРИС ДИМИТРОВ ДИМИТРОВ	+		
4.	ГЕОРГИ ПЕТРОВ ЯНЕВ	+		
5.	ДАФИНА ГЕОРГИЕВА ПЕТКОВА-ГЕОРГИЕВА	+		
6.	ДЕНИЗ РЕМЗИ ХАЙРУЛА	+		
7.	ДЕЧО ДИМИТРОВ КОЕШИНОВ	+		
8.	ДИМИТЪР РУСЕВ КОЛЕВ	+		
9.	ЕВГЕНИ ГЕОРГИЕВ ПЕТРОВ	+		
10.	ЕРЕДЖЕБ АПТАЛИ АХМЕД	–	–	–
11.	ЖЕНЯ КИРИЛОВА ПЕЕВА	+		
12.	ЗДРАВКО КОСТОВ КОСТОВ	+		
13.	ИВАН ДОЧЕВ ИВАНОВ	+		
14.	КРАСИМИР НЕДКОВ ЕНЧЕВ	+		
15.	МИЛЕН ДИМИТРОВ МИНЧЕВ	–	–	–
16.	МИЛЕНА ЯНЕВА КУРТОВА-РАДЕВА	+		
17.	ПЕНЧО НИКОЛОВ ЖЕЛЕВ	+		
18.	ПЕТЪР ВАЛЕНТИНОВ ХАРАЛАМБОВ	+		
19.	ПЛАМЕН ДОЙНОВ ЧОЛАКОВ	+		
20.	РАМАДАН БЕХЧЕТ НУРЕТИН	+		
21.	РАМАДАН НААЗИМ МУСТАФА	+		
22.	РЕМЗИ МЕХМЕД АХМЕД	+		
23.	РУЖДИ ХАСАН АХМЕД	+		
24.	САЛИХ МЕХМЕД МЕТРАШ	+		
25.	СЕДА ФИКРИ АЛИ	+		
26.	СЕЗЕР СЕВГИН ШАБАН	+		
27.	СТОЯН ИВАНОВ СТОЯНОВ	+		
28.	ФИКРИ САЛИМ АХМЕД	+		
29.	ЮЗДЖАН ФАИК ЮМЕР	–	–	–

КРАЕН РЕЗУЛТАТ:

"ЗА" - 26

"ПРОТИВ" - 0

"ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ" - 0

ОТБЕЛЯЗАЛ РЕЗУЛТАТИТЕ /ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ/ М. Куртова-Радева /

(име, фамилия)

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ Председател

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС-АЙТОС:...../КРАСИМИР ЕНЧЕВ/